

課程編號：7N1007

獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫

夏季學院通識教育課程

課程計畫書

學校名稱	臺北市立大學		
課程中文名稱	國際關係面面觀		
課程英文名稱	Aspects of International Relations		
授課教師姓名	李黎明	單位/系所	臺北市立大學/ 通識教育中心

第一部份、課程規劃	
開課學校	臺北市立大學
中文課程名稱	國際關係面面觀
全英語授課	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
課程類別	<input checked="" type="checkbox"/> A 類討論課
課程領域	公民素養與社會探索
修課人數上限	<u>85</u> 人
特殊限制	★是否開放準大學生（高三升大一之新生）修課 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 ★是否開放研究生修課 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 ★是否開放旁聽 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
學分數	<u>3</u> 學分
上課起迄日	<u>106</u> 年 <u>7</u> 月 <u>10</u> 日至 <u>8</u> 月 <u>16</u> 日
上課總週數	上課共 <u>6</u> 週，是否連續每週排課？ <input checked="" type="checkbox"/> 是，上課時間連續數週不中斷
上課時間及節數	日期 <u>7/10,17,24,31,8/7,14</u> 週 <u>一</u> 09:10 ~ 12:10 每次 <u>3</u> 節、共 <u>6</u> 次； 日期 <u>7/11,18,25,8/1,8,15</u> 週 <u>二</u> 09:10 ~ 12:10 每次 <u>3</u> 節、共 <u>6</u> 次； 日期 <u>7/12,19,26,8/2,9,16</u> 週 <u>三</u> 09:10 ~ 12:10 每次 <u>3</u> 節、共 <u>6</u> 次； 上課時數共計 <u>54</u> 節
上課地點	<input checked="" type="checkbox"/> <u>臺灣</u> 大學 <u>公館</u> 校區
是否提供住宿	<input checked="" type="checkbox"/> 否
課程目標	<p>國際關係呈現以大國為主導的體系結構，大國思想塑造了主流國際觀。然而，大國畢竟為少數，絕大多數國家的國際觀並不同於主流觀點。在國家主權平等原則的趨勢下，弱勢國家的觀點日漸受到重視。這些觀點，主要包括自由與平等的價值差異、政治經濟文化各方面的價值差異，從而顯現於各種國際問題之中。尤有進者，此次贏得美國下任總統大選的川普（Donald John Trump）論點，亦逐漸顯示其意欲扭轉例如自由貿易等等主流國際觀的意向，其具有兩種價值觀之意義日顯重要，值得探討。本課程旨在給予學生此一方面的知識，使能更客觀的認知國際事象及其意義，正確理解多元的國際觀，以建立未來趨勢的客觀認知。是以，本課程教育的主要目標如下：</p> <p>（一）本課程之基本目標，乃鑒於台灣現況國際關係主流教學之影響下，使能彌補知識呈現嚴重侷限與不足之處。易言之，本課程乃在於建立學習者在全球趨勢下的多元國際觀點，使及早因應未來全球民主化趨勢。除了了解以美國為代表的「西方」工業化國家諸觀點，亦應給予「非西方」發展中國家的歷史、思想背景與現狀之認識。</p>

	(二)本課程將西方與非西方的差異觀點，除總論外，另區分為「政治社會制度」、「經濟社會制度」、「經濟發展程度」、「歷史結構因素」等四個範疇，闡釋資本主義、社會民主主義；個人自由、國家主權；自由貿易、保護主義；文明衝突、民族國家的價值差異與潛在衝突，以全面且客觀的理解多元的國際觀。		
教學內容 及進度	次別	上課日期/時間	課程內容
	1	106/07/10 (一) 09:10~12:10	總論： 一、課堂講授： 01-課程簡介：說明本課程的目標、意義、授課大綱、授課方式、學習規定、評量方式等。 二、分組討論講解： 說明討論方式、實施討論編組。
	2	106/07/11 (二) 09:10~12:10	總論： 一、課堂講授： 02-國際觀的兩張面孔：西方與非西方：「西方」與「非西方」的概念界定；「非西方」的重要性；西方偏見與傲慢之現象、實例、反省、緣起；觀察非西方國際觀的四個面向。 二、分組討論題綱： 1.在此之前，妳(你)對非西方價值觀有何認知？ 2.台灣為何傾向於「西方」價值觀？ 3.西方價值觀表現在哪些觀點？
	3	106/07/12 (三) 09:10~12:10	總論： 一、課堂講授： 03-歷史的終結與文明的衝突：法蘭西斯·福山(Francis Fukuyama)，1992年提出自由主義的普世價值觀；杭廷頓(Samuel P. Huntington)1996年提出文明衝突與重建世界秩序的觀點；以及由此所引發「西方」以及「非西方」觀點的反思議題。 二、分組討論題綱： 1.妳(你)對福山的觀點，有何看法？ 2.妳(你)對杭廷頓的觀點，有何看法？ 3.妳(你)認為，非西方觀點有無重要性？為甚麼？
	4	106/07/17 (一) 09:10~12:10	第一部份：政治社會制度 一、課堂講授： 04-民主憲政的內生矛盾：西方民主憲政的評價：民主的弊害、當代價值、內生矛盾；對「極端自由主義」的質疑；對「漠視法治共構邏輯」的探討；對「自由帝國主義」的觀察；問題與解決。 二、分組討論題綱： 1.「民主憲政」制度的利與弊各為甚麼？ 2.妳(你)認為臺灣對「自由主義」的認知與實踐如何？ 3.妳(你)對美國推動全球「自由主義」的看法？
5	106/07/18 (二) 09:10~12:10	第一部份：政治社會制度 一、課堂講授： 05-民主化浪潮：杭廷頓的三波「民主化浪潮」；第三波民主化中的蘇東特色；第三波民主化的逆流；從「顏	

		色革命」到「阿拉伯之春」；第四波民主化浪潮的本質。 二、分組討論題綱： 1.全球「民主化浪潮」的原因是甚麼？ 2.為何「民主化」帶來許多「逆流」？ 3.臺灣的「民主化」運動，有無改進的需要？應如何改進？
6	106/07/19 (三) <u>09：10~12：10</u>	第一部份：政治社會制度 一、課堂講授： 06-對自由主義的反思與修正：自由與平等的價值衝突、羅爾斯（John Rawls）的正義論、自由與平等的辯論；「社群主義」：興起、主張、對自由主義的批判；人權與主權的競爭：國家主權對人權的戕害、「人道主義干涉」、國家對人權的壓制與支持。 二、分組討論題綱： 1.試評價羅爾斯的「正義論」。 2.妳(你)覺得「自由」與「平等」的界線，應如何規範？ 3. 妳(你)覺得人權與主權，何者為優先？
7	106/07/24 (一) <u>09：10~12：10</u>	第二部份：經濟社會制度 一、課堂講授： 07-資本主義與社會主義：資本主義制度是否完美；”Inside Job”（監守自盜）紀錄片簡介；資本主義與社會主義的兩種目標與價值觀；資本主義之缺失；社會主義的光譜、現代意義、價值、實踐與第三條道路。 二、分組討論題綱： 1.”Inside Job”（監守自盜）這部紀錄片，是否客觀？ 2.臺灣的資本主義制度，有無改進的需要？ 3.「第三條道路」，在實踐上有無困難？
8	106/07/25 (二) <u>09：10~12：10</u>	第二部份：經濟社會制度 一、課堂講授： 08-華爾街運動與世界經濟論壇：華爾街運動始末、訴求；美國兩黨的政策立場；西方資本主義企業的反思作為；「世界經濟論壇」的反思；社會主義對資本主義的抗拒、「世界社會論壇」；經濟社會制度未來發展趨勢。 二、分組討論題綱： 1.請評價美國及全球「華爾街運動」的正當性。 2.請評價「世界經濟論壇」與「世界社會論壇」的對立主張。 3. 妳(你)覺得臺灣的社會福利政策是否滿意？
9	106/07/26 (三) <u>09：10~12：10</u>	一、期中合堂分組報告： 就 02-08 次已討論題綱之總結要點，各組指派或自願一人，合堂提出各分組報告以供分享，並提供任一位同學的自由討論空間。 二、同學提出課程期中建言。 三、教師講評及總結。
10	106/07/31 (一) <u>09：10~12：10</u>	第二部份：經濟社會制度 一、專題演講：

		<p>徐淑敏／臺北市立大學社會暨公共事務學系／教授兼系主任／演講主題：「中國大陸政經發展之可能模式」。</p> <p>二、(補充講授)：</p> <p>10-「廣東模式」與「重慶模式」：闡述中國大陸改革發展道路的資、社兩種探索模式、具有經社制度面臨考驗的轉折意義。</p> <p>三、分組討論題綱：</p> <p>1.中國大陸的「廣東模式」，有無發展前景？</p> <p>2.妳(你)同意「重慶模式」的做法嗎？為何？</p> <p>3.妳(你)認為中國大陸將朝向甚麼方向發展？</p>
11	106/08/01 (二) 09：10~12：10	<p>第三部份：經濟發展程度</p> <p>一、課堂講授：</p> <p>11-自由貿易與保護主義：鴉片戰爭的歷史情境；世界貿易組織(WTO)的緣起、目的、功能、運作原則；自由貿易的利弊；兩岸加入世貿組織過程、承諾、影響；西方與非西方對自由貿易的爭論；貿易保護主義、非西方國家的批判；對自由貿易典範下的作為思考。</p> <p>二、分組討論題綱：</p> <p>1.應如何看待「自由貿易」的利與弊？</p> <p>2.發展中國家如何避免「自由貿易」之弊？</p> <p>3.妳(你)支持或反對臺灣加入「自由貿易」？為何？</p>
12	106/08/02 (三) 09：10~12：10	<p>第三部份：經濟發展程度</p> <p>一、課堂講授：</p> <p>12-南北問題：南方國家面臨的困境；南北對話；南北問題的兩大爭議；對全球經濟問題前景的南北不同看法；地球環境現況；環境保護的困難；環境問題南北爭論；90年代之後的南北爭論主題；「南北問題」的解決途徑。</p> <p>二、分組討論題綱：</p> <p>1.「南北問題」的根源是甚麼？</p> <p>2.南方國家應如何改善自身困境？</p> <p>3.妳(你)認為南方國家應否遵行全球環境公約的約束？</p>
13	106/08/07 (一) 09：10~12：10	<p>第三部份：經濟發展程度</p> <p>一、課堂講授：</p> <p>13-全球化與反全球化：全球化(Globalization)的意涵；全球化的兩極意見；全球化的三種理論觀點；對全球化的評論；經濟全球化、文化全球化、政治全球化；反全球化運動；「反全球化」現象的根源。</p> <p>二、分組討論題綱：</p> <p>1.全球化對人類社會有何重大影響？</p> <p>2.說明妳(你)對全球化的評價？</p> <p>3.闡述妳(你)對「文化全球化」的觀點？</p>
14	106/08/08 (二) 09：10~12：10	<p>第四部份：歷史結構因素</p> <p>一、課堂講授：</p> <p>14-中東衝突：基督教與伊斯蘭教的衝突歷史；以色列建國；「猶太復國主義」；「基督教錫安主義」；中東衝</p>

		<p>突的根源、美國中東政策的背景與現況；巴勒斯坦建國；以巴衝突持續；「以巴」民族情結的弔詭；巴爾幹的族群衝突糾結。</p> <p>二、分組討論題綱：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 妳(你)認為，以巴衝突的根源是甚麼？族群差異？ 2. 普遍大眾為何不能真正瞭解中東衝突的歷史原因？ 3. 宗教或族群衝突，應如何解決？
15	106/08/09 (三) 09:10~12:10	<p>第四部份：歷史結構因素</p> <p>一、課堂講授：</p> <p>15-「恐怖主義」：恐怖主義的定義；幾個相關名詞；恐怖組織攻擊美國之原因；作戰代號：「海神之矛行動」；賓拉登其人其事；國際主要恐怖組織；反美主義。</p> <p>二、分組討論題綱：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程之前，妳(你)是否已經客觀瞭解恐怖主義？ 2. 試評價恐怖組織的行為？ 3. 妳(你)認為應如何消弭恐怖主義及其行為？
16	106/08/14 (一) 09:10~12:10	<p>第四部份：歷史結構因素</p> <p>一、課堂講授：</p> <p>16-「阿富汗／伊拉克戰爭」的兩面評價：戰爭的正當性；戰略的謬誤性；伊斯蘭復興運動；突厥復興運動；庫德復興主義。</p> <p>二、分組討論題綱：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 試闡述，課程前後，妳(你)對這兩場戰爭的正當性評價？ 2. 這兩場戰爭對當地人民造成何種影響？ 3. 歷史性國族復興運動的發生，其原因是甚麼？
17	106/08/15 (二) 09:10~12:10	<p>第四部份：歷史結構因素</p> <p>一、課堂講授：</p> <p>17-民族國家體系的未來：現代民族國家體系；不同的國際體系觀；古代東亞國際體系：華夷秩序；朝貢體系的若干理論觀點；當代評價；「新朝貢體系」的可能性；建構「非西方」國際關係理論的可欲性。</p> <p>二、分組討論題綱：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 現代民族國家體系，是歷史中的變態抑或體系的發展與進步？ 2. 大國興衰是否有其周期性？未來變化有何種可能性？ 3. 妳(你)認為中國大陸成為未來世界霸權的可能性如何？其霸權的性質又將如何？
18	106/08/16 (三) 09:10~12:10	<p>一、期末合堂分組報告：</p> <p>就 10-17 次已討論題綱之總結要點，各組指派或自願一人，合堂提出各分組報告以供分享，並提供任一位同學的自由討論空間。</p> <p>二、請同學提出期末建言。</p> <p>三、教師講評及總結。</p> <p>四、每一位同學繳交至少 1000 字期末心得報告。</p>
教學助理規劃	請勾選教學助理類型，並預估需求人數：	

	<p>■申請A類討論課教學助理，預估TA <u>3</u> 人</p> <p>請說明運用教學助理之規劃：</p> <p>一、協助教師教材資料蒐集、ppt 完稿、處理點名請假事宜、收發整理學生報告、協助學生所需教材之獲得、初步指導並解決學生學習疑難解答、必要之講課錄音與轉檔、經費與成果報告等夏院講習規定事項，以及其他教學相關事項，並隨時作為學生與教師之間的良好溝通角色。</p> <p>二、本課程規劃設計為 A 類討論課，依據往年本課程開課經驗，預期選課學生人數約 80 人，編成 3 個討論分組，預估分由 3 位 TA 分堂同步實施。TA 執行要領，除參加夏院課前講習之外，並由授課教師於課前統一律訂。</p> <p>三、每次上課之第 3 小時，實施各該次單元主題的分組討論，討論題綱如上欄「教學內容及進度」各週次單元討論題綱。</p> <p>四、第 1 次上課為說明討論方式、實施討論編組；其餘全期共實施 15 次分組討論；第 9 次上課為「期中分組報告」，就第 2 至 8 次已討論題綱之總結要點，由各組指派或自願一人，合堂提出各分組報告分享，並開放任一位同學的自由討論空間，另鼓勵學生提出課程期中建言，最後由教師實施期中講評及總結；第 18 次上課為「期末分組報告」，就 10-17 次已討論題綱之總結要點，由各組指派或自願一人，合堂提出各分組報告分享，並開放任一位同學的自由討論空間，另鼓勵學生提出期末建言，最後由教師實施期末講評及總結。</p> <p>五、各分組 TA 負責各該分組討論之進行、各該組學生 15 次討論成績之評分、2 次「分組報告」報告人員與報告內容要點之安排。</p> <p>六、每次上課進行分組討論時間，授課教師巡迴各分組，指導並解答相關問題。</p>
指定用書	授課 ppt 講義稿(於夏季學院課程網免費下載,但必須依著作權法規不得散播)。
參考書籍	<p>「單元文獻選讀」： (可於網路或原校圖書館資料庫搜尋並依規定下載參閱)</p> <p>01-金燦榮、劉世強，〈告別西方中心主義—對當前國際格局及其走向的反思〉，《國際觀察》，2010 年第 2 期，頁 1-11。</p> <p>02-小倉和夫，蔣欽堯譯，〈日本和美國：傲慢與偏見〉，《海峽評論》，13 期，1992 年 1 月，http://www.haixiainfo.com.tw/13-4380.html</p> <p>03-何麗、呂曄，〈恐怖主義並非文明衝突的結果：兼論亨廷頓《文明衝突論》〉，《國際關係學院學報》，2005 年第 5 期，頁 27-30。</p> <p>04-尚九賓，〈理想與現實之間—論柏拉圖《理想國》中的國家觀〉，《欽州學院學報》，第 21 卷第 5 期，2006 年 10 月，頁 102-105。</p> <p>05-許開軼、蔡雙根，〈全球化背景下發展中國家的政治民主化浪潮評析〉，《世界經濟與政治論壇》，2006 年第 3 期，頁 75-79。</p> <p>06-郭台輝，〈共同體；一種想像出來的安全感：鮑曼對共同體主義的批評〉，《危機安全與公共治理》，頁 76-83</p> <p>07-林建輝，〈第三條道路：西歐社會民主主義的轉型〉，《漳州師範學院學報》，2007 年第 3 期，頁 118-121。</p> <p>08-莊朝榮，〈資本主義的代價〉，《台灣經濟研究月刊》，第 33 卷第 1 期，2010 年 1 月，頁 44-49。</p> <p>10-侯衍社，〈社會民主主義基本價值觀念與第三條道路價值觀念〉，《煙台大學學報》，第 22 卷第 1 期，2009 年 1 月，頁 1-5。</p> <p>11-高偉凱，〈自由貿易理論的國家利益觀評析〉，《世界經濟與政治論壇》，2008 年第 2 期，頁 1-6、60。</p> <p>12-胡敏遠，〈拉丁美洲左傾勢力再起之研究〉，《國防雜誌》，第 21 卷第 4 期，頁</p>

	<p>35-46。</p> <p>13-張才國，〈反全球化的實質：反對新自由主義主控的全球化〉，《求實》，2009年7月，頁68-71。</p> <p>14-詹世亮，〈中東問題的歷史與現狀〉，《外交學院學報》，2003年第1期，頁21-27。</p> <p>14-趙剛，〈從錫安主義看以色列未來的局勢〉，《華通論壇》，http://www.ccim.org/Discussion/b5/yixin/5.html。</p> <p>15-李凡，〈9•11-以來的全球反美主義浪潮〉，《世界經濟與政治論壇》，2007年第3期，頁72-78。</p> <p>15-巨克毅，〈國際恐怖主義蓋達組織的意識型態與策略之分析〉，《全球政治評論》，第六期，2004年4月1日，頁1-17。</p> <p>16-李黎明，〈首戰非決戰 戰事還會拖〉，《聯合報》，2003年3月24日。】</p> <p>17-許章潤，〈民族國家體系的生命力及其中國意義〉，《清華大學社會科學論壇》，2010年第19期，頁71-79。</p> <p>17-張登及、陳瑩義，〈朝貢體系再現與「天下體系」的興起？〉，《中國大陸研究》，第55卷第4期，2012年12月，頁89-123。</p>
作業設計	<p>一、學生每週次就擬訂之各週次分組討論題綱要點，或「單元文獻選讀」，事先做好討論發言觀點與文稿之準備。</p> <p>二、每位學生於期末繳交至少1000字全課程心得報告一篇。</p>
成績評定方式	<p>一、平時成績：30%，包括到課率、課堂答問，以及綜合表現；</p> <p>二、期中討論成績：20%；</p> <p>三、期末討論成績：20%；</p> <p>四、期末心得報告：30%。</p>
特殊創意規劃	<p>一、觀諸台灣對國際關係知識的教育訓練課程，除政治學門必然列為修習課程，但其他領域多未重視，甚至某些大專院校的全校通識課程規劃亦未將國際關係列入至少選修之項目。在當前全球發展與國際化趨勢下，國家與個人的國際參與可能性未能融入對國際觀認知的考量，殊為不當。</p> <p>二、其次，即使已經開課講授國際關係的課程，除極少屬於特殊專業領域，絕大部分均以美國觀點為藍本，並未普遍或全面性的闡釋「非西方」國家的觀點，而此等國家的數量多達(197-20)之多。在日益加劇的全球化趨勢下，自亦必須未雨綢繆，多方了解為數眾多的非西方國家的價值觀、制度、現況態度，以利客觀觀察國際關係結構與本質的宏觀整體全貌，適切理解國際關係未來可能發展走向。在第三世界國家高呼「國際體系民主化」的未來趨勢下，多數國家的觀點，更不宜受到忽視。</p> <p>三、本課程之著眼，即在於建立學習者的宏觀、客觀國際知識，其部分內容早已列入台北市立大學、東吳大學等校相關課程部分內容之內。</p> <p>四、本課程的進行，主要採用兩種基本方式。首先，係以演講形式，並兼採介入座位行列，運用對話問答，以行動語言主導課堂學習氣氛，依據教師個人特質及長期經驗，自覺多能收效良好；其次，據夏院103、104、105學年度開課反應意見，多數學生希望安排討論時間。職是之故，本課程各單元均安排分組討論1小時，予學生充分發揮個人多元觀點。各節之討論，重點不在獲致共同結論，而係擷取較突出的個人論點，於期中、期末兩次合堂分組報告中提報，以充分發揮多元觀點之呈現。</p>
課程網址	
其他補充資料	無