

課程編號：7N1011

獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫

夏季學院通識教育課程

課程計畫書

學校名稱	臺北市立大學		
課程中文名稱	危機管理與生活		
課程英文名稱	Crisis Management		
授課教師姓名	姚祥瑞	單位/系所	通識教育中心

第一部份、課程規劃			
開課學校	臺北市立大學		
中文課程名稱	危機管理與生活		
全英語授課	<input checked="" type="checkbox"/> 否		
課程類別	<input checked="" type="checkbox"/> A 類討論課		
課程領域	<u>公民參與</u>		
修課人數上限	<u>50</u> 人		
特殊限制	★是否開放準大學生（高三升大一之新生）修課 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 ★是否開放研究生修課 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 ★是否開放旁聽 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
學分數	<u>3</u> 學分		
上課起迄日	<u>106</u> 年 <u>7</u> 月 <u>4</u> 日至 <u>8</u> 月 <u>14</u> 日		
上課總週數	上課共 <u>6</u> 週，是否連續每週排課？ <input checked="" type="checkbox"/> 是，上課時間連續數週不中斷		
上課時間及節數	日期 7/10,17,24,31,8/7,14 週一 13：20 ~ 16：20 每次 3 節、共 6 次； 日期 7/4,11,18,25,8/1,8 週二 13：20 ~16：20 每次 3 節、共 6 次； 日期 7/5,12,19,26,8/2,9 週三 13：20 ~16：20 每次 3 節、共 6 次； 上課時數共計 54 節		
上課地點	<input checked="" type="checkbox"/> <u>國立臺灣大學</u>		
是否提供住宿	<input checked="" type="checkbox"/> 否		
課程目標	(一) 重新認識政府危機管理與生活中的關係。 (二) 啟發學生研究危機管理興趣。 (三) 認識危機也是轉機的契機。 (四) 認識政府與網絡成員協力合作，已成為處理危機新穎有效之模式。		
教學內容及進度	次別	上課日期/時間	課程內容
	1	106/07/04 (二) 13：20-16：20	〈一〉危機管理緒論 1.危機概念與定義 (1) 概念：問題→衝突→危機=災難或轉機 (2) 危機的多種定義及本課程採取之定義

			<p>2. 危機的三項特性：包括實務界或學術界論及危機時的共識三項基本特性：</p> <p>(1) 價值中立性：取決於決策者平時危機管理能力。</p> <p>(2) 時間持續性：介紹 Steven Fink 芬可主張之潛伏期 (prodromal crisis)、爆發期 (acute crisis)、延續期 (chronic crisis) 及解決期 (crisis resolution) 等四個階段。</p> <p>(3) 責任及自由度 (responsibility and freedom)：危機非偶發，為決策者責任。回應危機不應被動消極，應備齊多項選案。</p> <p>2. 危機類型：內容涵蓋危機管理理論學者紐德 (Mayer Nudell) 及安托可 (Norman Antokol) 界定的五大危機類型介紹：</p> <p>(1) 天然災害 (natural disasters)：案例說明</p> <p>(2) 交通意外事件 (accident)：案例說明</p> <p>(3) 科技意外事件 (technological accident)：案例說明</p> <p>(4) 人為誘發之災難 (induced catastrophes)：案例說明</p> <p>(5) 戰爭對民眾形成的危機 (War-related emergency of civilians)：案例說明</p> <p>3. 聯合國國際減災策略機構 (ISDR) 對危機類型的分類：</p> <p>(1) 水象的災害：包括現象與案例</p> <p>(2) 地質的災害：包括現象與案例</p> <p>(3) 生物的災害：包括現象與案例</p>
2	106/07/05(三) 13:20-16:20	(二) 危機管理三大概念介紹	<p>1. 危機管理三大概念模型於危機管理上的運用：</p> <p>(1) 艾爾沙柏格 (Elsabbagh) 等人 (2004) 年所建立之「危機準備模式」(Crisis Preparedness Model)：</p> <p>a. 一般準備階段</p> <p>(a) 文化的準備</p> <p>(b) 策略性準備</p> <p>(c) 危機管理方案</p> <p>(d) 訓練</p> <p>b. 早期預警訊息發現階段</p> <p>(a) 組織發現</p> <p>(b) 解釋危機訊息</p> <p>c. 危機管理階段</p> <p>(a) 迅速決策回應</p> <p>(b) 資源動員</p> <p>(c) 資訊流動</p> <p>(2) 崇恩 (Chong, 2004) 提出之「危機管理六階段模式」：</p> <p>a. 克服 (coping)：危機管理計畫制定</p> <p>b. 察覺 (sensing)：獲取早期預警訊息 (對話、傾聽、建立網絡關係)</p> <p>c. 干預 (intervening)：透過觀察採取干預</p> <p>d. 防堵 (sandbagging)：干預失敗啟動 CMP</p>

		<p>e. 創意改善 (initiating): 無 CMP 之危機管理方法</p> <p>f. 重新思考 (rethinking): 災後復原過程</p> <p>(3) 瓦達克 (Waddock,1989) 提出之「公私協力演進模型」:</p> <p>a. 公私協力定義</p> <p>b. 公、私部門產生協力關係因素</p> <p>(a) 命令或法律系統 (mandate or legal system)</p> <p>(b) 現存網絡 (existing networks)</p> <p>(c) 政策掮客或第三部門組織 (brokers or third-party organizations)</p> <p>(d) 公眾觀點或公眾認知 (common vision or common understanding)</p> <p>(e) 危機 (crisis)</p> <p>(f) 有願景的領導者 (visionary leadership)</p> <p>2. 將前述危機管理理論與民眾生活的關係, 以實例及影片說明, 包括影響程度及個案處理應加強之處。</p> <p>* 單元結束, 預告下次討論內容:</p> <p>a. 預告課堂內容討論: 針對上課內容, 請同學 (部分輪流) 於下次上課提出問題 (10-20 分), 由所有同學參與研討。</p> <p>b. 預告以案例分組討論: 危機案例的分組討論。</p>
3	106/07/10 (一) 13:20-16:20	<p>* 課堂內容討論 (20 分): 針對同學課堂問題研討。</p> <p>* 案例分組討論 (130 分): 由老師篩選國內政府機關地震危機處理案例一或二則 (視討論情形), 利用 130 分鐘, 由老師先進行「案例說明」及「討論方向」約 30 分, 再分組進行「分組研討」35 分, 將各分組結論「報告分享」35 分, 最後由老師「綜合說明」30 分。案例討論重點: 包含危機案例發生後政府處理可否更妥適? 危機管理有無落實及須檢討之處? 政府與民眾雙方得到的警惕有哪些?</p>
4	106/07/11 (二) 13:20-16:20	<p>〈三〉國際組織及政府危機管理機制</p> <p>1. 國際減災策略組織建構</p> <p>介紹聯合國國際減災策略 (ISDR) 推動全球減災機制及推動工作情形。內容包括</p> <p>(1) 減災概念與意涵: 從被動解決到主動積極的減災策略。</p> <p>(2) 減災體系的行動內容:</p> <p>a. 風險意識與評估</p> <p>b. 知識發展</p> <p>c. 公共行動與法治體系</p> <p>d. 策略的運用</p> <p>e. 早期預警系統</p> <p>(3) 聯合國國際減災策略 (ISDR) 推動全球減災機制與亞太地區民眾安全生活之關聯性。</p> <p>2. 美國政府危機處理運作方式</p> <p>介紹世界強權美國在因應危機 (包括恐怖攻擊及天然</p>

		<p>災害侵襲)時之危機處理及平時危機整備現況。內容包括：</p> <p>(1) 國土安全部(Department of Homeland Security,DHS)組織演進、主要任務及策略目標。</p> <p>(2) 運用國民兵實施災害搶救：</p> <p>a. 支援範圍</p> <p>b. 支援時機</p> <p>c. 優點與缺點</p> <p>(3) 美國運用知識管理於災害防救之現況：</p> <p>a. 公眾入口網站 (public portal)</p> <p>b. 政府入口網站 (government portal)</p> <p>(4) 美國政府因應危機處理對美國民眾之影響。</p>
5	106/07/12 (三) 13:20-16:20	<p>3. 我國及其他主要國家政府危機處理策略</p> <p>介紹我國及世界其他主要國家法國、日本、中國大陸等國家因應危機之管理機制及處理情形。</p> <p>(1) 我國部分：</p> <p>a. 災害防治法規</p> <p>b. 防治機制及實際運作情形</p> <p>c. 都市防災</p> <p>(2) 法國部分：</p> <p>a. 國家安全與危機處理觀念發展沿革</p> <p>b. 總統與危機處理(涵蓋法理之基礎及政治運作之影響等)</p> <p>c. 總理與危機處理</p> <p>d. 幕僚系統與危機處理</p> <p>(3) 日本部分：</p> <p>a. 政府危機管理制度</p> <p>b. 運用知識管理於災害防救之現況</p> <p>(4) 中國大陸部分：</p> <p>a. 資訊管理</p> <p>b. 災害應急</p> <p>(5) 探討前述國家的政府防災規劃、應變等對該國民眾生活影響程度。</p> <p>* 單元結束，預告下次討論內容：</p> <p>a. 預告課堂內容討論：針對上課內容，請同學(部分輪流)於下次上課提出問題(10-20分)，由所有同學參與研討。</p> <p>b. 預告案例分組討論：危機案例的分組討論。</p>
6	106/07/17 (一) 13:20-16:20	<p>* 課堂內容討論(20分)：針對同學課堂問題研討。</p> <p>* 案例分組討論(130分)：由老師篩選國外處理風災危機案例一或二則(視討論情形)，利用130分鐘，由老師先進行「討論方向」說明約30分，再分組進行「分組研討」35分，將各分組結論「報告分享」35分，最後由老師「綜合說明」30分。案例討論內容：包含危機案例可否避免、可能的解決方式、可能影響及得到的教訓？國內引以為鑒之處有哪些？</p>

7	106/07/18 (二) 13:20-16:20	<p>〈三〉危機診斷</p> <p>先介紹決策者在危機管理研究的重要性，因而決策者的認知非常重要：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 決策者對危機之認知，分以下面向說明 <ol style="list-style-type: none"> (1) 誘發事件與察覺問題 <ol style="list-style-type: none"> a. 界定何種環境、情況、事件誘發危機 b. 實際狀況與理想狀況 (2) 將問題界定為危機 (3) 影響問題之認知因素 <ol style="list-style-type: none"> a. 可能損失價值的認知 (value of possible loss) <ol style="list-style-type: none"> (a) 認為影響不大 (b) 實際與理想的差距過小 b. 損失機率的高低 <ol style="list-style-type: none"> (a) 過往經驗 (b) 環境評估 c. 時間的壓力 <ol style="list-style-type: none"> (a) 知覺負面效果的時間 (b) 蒐集解決方案的時間 <p>前述決策者對危機認知的三個因素融入實際生活情境，以實際案例探討面臨的危機決策。</p>
8	106/07/19 (三) 13:20-16:20	<p>2. 組織對危機之診斷</p> <p>宏觀的組織診斷層面及人、組織與環境互動的診斷層面等介紹。</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 危機訊號偵測 (2) 潛伏期工作診斷 (3) 爆發期回應能力診斷 (4) 回復期能力診斷 <p>3. 危機管理諮詢專家芬克 (Fink) 針對危機預估的三個步驟，包括「危機影響值 (Crisis impact value)」，計算危機發生機率及決定潛在危機的排名順序等。</p> <p>4. 危機情報之運用</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 介紹危機情報的主要功能及危機情報須及時、信賴、詳盡與適當呈現的過程。 (2) 介紹情報圈 (intelligence cycle) 概念，包含： <ol style="list-style-type: none"> a. 情報與情報資訊的差異 b. 情報管理者與情報運用者的差異 <p>藉以了解危機情報產生過程，包括情報運用者 (consumer) 及情報管理者傳達過程中的動態過程。</p> (3) 介紹情報運用者角色，包含分析家、決策者及執行政策官員。 (4) 介紹情報的溝通功能，分以下二種聯繫方式： <ol style="list-style-type: none"> a. 內部聯繫協調 b. 外部環境聯繫 <p>5. 將前述危機認知、組織診斷及危機情報運用等理論，以實例配合影片輔助，探討如何結合環境運用於生活中。</p>

9	106/07/24 (一) 13:20-16:20	<p>異地教學</p> <p>1.性質：藉由實地參訪台北自來水事業處，了解供水危機管理現況。</p> <p>2.合作機關：台北自來水事業處（簡稱北水處）。</p> <p>3.時間規劃：預計口頭簡報及影片簡報共 30 分，現場觀摩及模擬（含指揮中心運作說明 30 分、水質檢驗室檢測 30 分及淨水場濁水混凝、沉澱、過濾、消毒等現場處理過程 30 分等）合計 90 分，學生提問及討論 30 分。</p> <p>4.場地安全性：簡報及現場觀摩動線規劃均於封閉園區內，亦無操作危險機具設施項目，無安全顧慮。</p> <p>5.校外教學與危機意識教育</p> <p>（1）校外教學目的：當天候異常導致北水處輸送水發生危機時，會影響民眾（學生）生活程度，包括淨水場因颱風洪水發生混濁汙染、有心人下毒、乾旱不雨等狀況，講解日常飲用水發生危機時學生應如何應變？學生如何養成正確飲用水觀念？若自來水無法輸入至用戶時如何處理？認識管理單位如何管理？若影響學生生活時會到何種程度等，均為參觀「臺北自來水事業處」的目的所在。</p> <p>（2）危機意識教育：全球天候異常頻繁，若久旱不雨，或颱風豪雨不斷都將影響民眾（學生）日常生活，為應付極端氣候，飽受天災肆虐與我國環境類似的鄰國日本，亦常以教育學生養成正確危機管理觀念。參觀政府危機管理的現場作業情形，即著重於學生危機意識的養成，而危機意識教育屬於危機管理的一部分。</p> <p>* 同學撰寫參訪心得，並指定部分同學（含主動）於下次上課與大家分享、討論。</p>
10	106/07/25 (二) 13:20-16:20	<p>參訪心得分享 30 分</p> <p>〈四〉危機管理之領導功能</p> <p>1.介紹領導的三個觀點</p> <p>（1）權力（power）的觀點</p> <p>（2）職權（authority）觀點</p> <p>（3）影響力（influence）的觀點</p> <p>2.介紹危機管理中領導者之三種影響決策之模式：</p> <p>（1）理性行為者模式（Rational Actor Model）</p> <p>（2）組織行為模式（Organizational Behavior）</p> <p>（3）官僚政治模式（Governmental Politics Model）。</p> <p>2.危機管理之決策基礎</p> <p>基礎來源包括諮詢與學習、危機辨識能力、專業知識與經驗及理性與直觀能力等。</p> <p>3.危機領導與溝通協調</p> <p>危機領導包括領導者第一線指揮、與民眾進行溝通。危機溝通則涵蓋政府與民眾之間的溝通、政府與新聞媒介之間的溝通、政府部門之間的溝通、民眾間的溝通等。</p> <p>4.領導與激勵</p>

		<p>介紹 X 理論、Y 理論、ERG 理論、增強理論。並說明激勵系統個人、工作本身及工作環境等三種要素。</p> <p>5. 領導者特質</p> <p>說明領導者 6P 特質，包括領導遠見 (Purpose)、熱情 (Passion)、自我定位 (Place)、優先順序 (Priority)、人才經營 (People)、領導權力 (Power) 等。</p> <p>6. 危機管理中的轉換型領導 (transformational leadership)</p> <p>(1) 介紹轉換型領導意義、成功領導者轉換型特徵及轉換型領導出現時期。</p> <p>(2) 介紹貝斯和沃立歐 (Bass & Avolio) 轉換型領導的四個構成要素。包括理想化的影響力 (idealized influence)、精神上的鼓舞 (inspirational motivation)、智力的啟發 (intellectual stimulation) 及個別化的關懷 (individualized consideration)。</p> <p>(3) 以實務案例說明轉換型領導運作情形。</p> <p>* 單元結束，請同學 (部分輪流) 於下次上課提出問題，由所有同學參與討論，老師指導。</p>
11	106/07/26 (三) 13:20-16:20	<p>* 課堂內容討論 (20 分): 針對同學課堂問題研討。</p> <p>* 案例分組討論 (130 分): 由老師篩選國內亢旱危機案例一或二則 (視討論情形)，利用 130 分鐘，由老師先進行「案例說明」及「討論方向」約 30 分，再分組進行「分組研討」35 分，分組結論「報告分享」35 分，最後由老師「綜合說明」30 分。案例討論內容：包含有哪些條件發生可能會產生亢旱的風險？以市民角度討論日常生活受影響情形？限水時機可否有討論空間？可能影響及得到的教訓？</p>
12	106/07/31 (一) 13:20-16:20	<p>〈五〉危機管理之溝通功能</p> <p>1. 介紹危機管理中之溝通：</p> <p>(1) 溝通意涵，包括：</p> <p>a. 傳送者 (sender)</p> <p>b. 可運用媒體 (media)</p> <p>c. 訊息 (messages) 及接受者 (receiver) 的關係與過程。</p> <p>(2) 溝通角色，包括：</p> <p>a. 跨組織行政協調與互動</p> <p>b. 訊息傳遞</p> <p>c. 回應民眾</p> <p>d. 統一步調</p> <p>(3) 介紹危機溝通遵循的原則，包括：</p> <p>a. 人性化訊息表達</p> <p>b. 效率的追求</p> <p>c. 明確性與充分性</p> <p>d. 真誠性</p> <p>2. 危機溝通功能</p> <p>(1) 介紹危機溝通工作功能表現的七大面向：</p>

			<p>a. 訊息接收與傳遞，包含</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 外部接收主動發掘與傳遞 (b) 外部接收被動反應 (c) 內部主動傳遞 (d) 內部被動發現 <p>b. 風險溝通 (risk communication)，包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 風險溝通意涵 (b) 政府加強風險告知工作之功能 <p>c. 資訊澄清</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 重大災後謠言 (b) 政府資訊澄清方式 <p>d. 形象管理 (image)</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 全面品管與整合行銷 (b) 公共關係建立 (c) 善用媒體行銷 <p>e. 危機談判 (negotiation)，包含</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 談判技巧 (b) 技巧與實力的樹枝與樹幹理論 <p>f. 組織內部溝通 (organization)，包含</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 善用願景管理 (b) 避免組織溝通失靈 (c) 完善決策機制 <p>g. 網路科技應用，包含</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 3C 時代輿論的應用與傳統差異 (b) 網路科技時代組織作為 <p>(2) 以危機溝通實務案例說明運作情形。</p> <p>* 單元結束，請同學（部分輪流）於下次上課提出問題，由所有同學參與討論，老師指導。</p>
13	106/08/01 (二) 13:20-16:20		<p>* 課堂內容討論 (20分)：針對同學課堂問題研討。</p> <p>* 案例分組討論 (130分)：由老師篩選團體危機的求生案例一或二則（視討論情形），利用 130 分鐘，由老師先進行「案例說明」及「討論方向」約 30 分，再分組進行「分組研討」35 分，分組結論「報告分享」35 分，最後由老師「綜合說明」30 分。案例討論內容：包含哪種方式生存機率較大？最後再比較個人抉擇與團體討論其生存機率的差異？</p>
14	106/08/02 (三) 13:20-16:20		<p>3. 危機管理各階段溝通策略</p> <p>介紹危機發生前、危機發生時及危機發生後三個階段的溝通策略與技巧。</p> <p>(1) 危機發生前</p> <p>a. 成員間：</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 建立互信組織文化 (b) 善用走動式管理 (c) 傾聽式管理 <p>b. 重視訊息解讀</p> <p>語言與非語言的訊息</p>

		<p>c. 減少無效會議 白京生定律 (Parkinson's Law) 的會議病象</p> <p>d. 減少組織層級 說明其意義及舉實例說明</p> <p>e. 建立危機預警機制 說明其用意及何種程度發布</p> <p>(2) 危機發生時</p> <p>a. 媒體的溝通策略：涵蓋巧遲不如拙速、直接針對問題、強調目前所能掌握的訊息、不可持高傲與防衛態度、控制資訊、人信化語氣、誠實是最好的政策等</p> <p>b. 成立危機應變小組：涵蓋發言人為溝通窗口、熱線傳遞危機資訊、危機新聞專責負責人及適時召開記者會說明等。</p> <p>(3) 危機發生後：溝通策略內容則包括</p> <p>a. 信心重建：包括組織成員及災區居民。</p> <p>b. 提供處理經驗與心得：召開有效檢討會議。</p> <p>c. 經驗知識外顯化：如何有效的知識化分享。</p> <p>d. 公布後續改善措施：包括單一窗口及重建計畫等。</p> <p>4. 以實際案例及影片輔助，探討危機溝通在生活中的重要性。</p>
15	106/08/07 (一) 13:20-16:20	<p>異地教學</p> <p>1. 活動性質：參訪與課程有關之「台北市政府緊急應變中心」，藉以認識台北市遇天然災害之危機管理現況。</p> <p>2. 合作機關：台北市政府消防局。</p> <p>3. 時間：預計口頭簡報及影片簡報共 20 分，現場觀摩及模擬操作 50，學生現場提問討論 30 分。</p> <p>4. 場地安全性：簡報及現場觀摩動線規劃，均在室內，亦無操作危險器材項目，無安全顧慮。</p> <p>5. 校外教學與危機意識教育</p> <p>(1) 校外教學目的：了解首都所在的台北市平時如何危機管理、發生危機時又如何應付等，走出教室體驗防災應變現場指揮情境、並有專人介紹防災及了解運作現狀，讓學生深刻認識台北市防災管理。</p> <p>(2) 危機意識教育：參觀台北市政府危機處理的現場作業情形，即著重於學生危機意識的養成，而危機意識教育屬於危機管理的一部分。</p> <p>* 同學撰寫參訪心得，並指定部分同學（含主動）於下次上課與大家分享、討論。</p>
16	106/08/08 (二) 13:20-16:20	<p>參訪心得分享 30 分</p> <p>〈六〉公私協力與風險治理</p> <p>1. 介紹公私協力意涵與共同治理新視野，包括</p> <p>(1) 政府治理意涵</p> <p>(2) 公私協力的五項特質</p> <p>2. 公私部門合作類型，包括</p> <p>(1) 公、私部門垂直分隔合作模式</p>

		<p>早期合作關係，介紹其為對立與緊張關係的原因</p> <p>(2) 公、私部門水平合作模式</p> <p>a. 水平互補合作模式：介紹公部門與私部門各項合作關係，包括合產、外包、特許、運用非營利組織等。</p> <p>b. 水平融合合作模式：介紹公私部門的合夥、夥伴關係。</p> <p>3. 政府與民間共同治理模式之建構，包括</p> <p>(1) 介紹健全災害防救相關制度與政策</p> <p>(2) 政府與民間夥伴關係之建立原則（內容涵蓋風險合理分擔、雙贏氣氛營造、內部整合能力、民間救災團體、相互學習機制建立等）、克服信任波動信任投資概念。</p>
17	106/08/09 (三) 13:20-16:20	<p>專業講座（以下二擇一）</p> <p>1. 講座：經濟部水利署署長賴建信 講題：國內主要水庫的危機管理策略 講座時間：100 分鐘 （講座離席後） 講題的後續討論（由老師主持）：30 分 綜合說明：20 分</p> <p>2. 講座：臺北自來水事業處副處長陳曼莉 講題：大台北地區颱風期間的危機管理 講座時間：100 分鐘 （講座離席後） 講題的後續討論（由老師主持）：30 分 綜合說明：20 分</p>
18	106/08/14 (一) 13:20-16:20	<p>3. 共同治理信任模式之建構</p> <p>介紹路易斯和邦克（Lewicki & Bunker）的信任建構三階段論，包括</p> <p>(1) 以「理性」計算為基礎之信任階段（calculus-based trust）</p> <p>(2) 以「知識」為基礎之信任階段（knowledge-based trust）</p> <p>(3) 以「認同」為基礎之信任階段（identification-based trust）。</p> <p>4. 風險社會治理機制</p> <p>(1) 開放性社會建構，包括</p> <p>a. 疫情擴散的全球性思考：涵蓋不可預測性、對科學或社會產生高度不確定性、難以片段控制、透過全球網絡性擴散且擴散迅速及衝擊超過地理疆界等特性。</p> <p>(2) 有組織的不負責任（organised irresponsibility）態度與公共外部性（externality）等介紹，包含</p> <p>a. 風險不受地域限制，因而衍生</p> <p>b. 推卸責任的話術</p> <p>c. 個人行為未承擔相應義務或獲得回報</p> <p>4. 以實際案例探討公私協力影響民眾生活範圍、程度及風險治理在生活中的角色。</p>

		(七) 課程總結：重點回顧本學期課程內容暨對政府部門危機管理的期許。
教學助理規劃	請勾選教學助理類型，並預估需求人數： <input checked="" type="checkbox"/> 申請 A 類討論課教學助理，預估 TA <u> 1 </u> 人	
	請說明運用教學助理之規劃： 教學助理在本課程的規劃運用如下 1. 學生分組的協助：包括每組人數編排設計。 2. 分組討論講義的印製：於事前分組討論個案的印製。 3. 分組報告的安排：四次報告，每次不同順序的安排，以符公平。 4. 分組討論整體時間、會場進行的控制：包括討論時間及討論秩序的掌控。 5. 分組單元資料的統整（包含各分組討論結果、討論情形相片等的整理）	
指定用書	以 power point 授課大綱為主，課堂發補充資料為輔，代替指定用書。	
參考書籍	1. 詹中原等（2011）政府危機管理，台北：國立空中大學。 2. 吳瓊恩等（2011）公共管理，台北：智勝出版。 3. 李宗勳（2008） 網絡社會與安全治理，台北：元照出版社。 4. 陳辭修（2007） 衝危機管理，新北：華立圖書。 5. 詹中原（2004） 危機管理，台北：聯經出版社。 6. 鄧中堅等著（2004）政治溝通與談判，台北：國立空中大學。 7. 行政院早災中央災害應變中心（2002） 早災中央災害應變中心總結報告。未出版。 8. 台北自來水事業處（2003） 抗旱四月實錄。台北：台北自來水事業處。 9. 國家災害防救科技中心（2005）美國卡崔娜颶風（Katrina）災害事件初步分析報告。	
作業設計	1. 針對媒體關注之政府危機處理議題，依據進度，以課堂所學提出評論及建議。 (1) 須結合理論探討。 (2) 整理出理論與實務的差距部分。 2. 針對議題分組討論危機管理之正反看法。 (1) 先由各組自行討論整理，再由所有分組共同討論。 (2) 最後將看法趨於一致的項目列入比較。	
成績評定方式	1. 異地教學報告：20%。 2. 平時成績：30%（含出席率、課堂研討、上課態度等）。 3. 分組討論：25%。 3. 期末報告：25%。	

特殊創意規劃	本課程規劃至政府機關異地教學二次、邀請政府首長專業講座一次，藉由實地觀摩政府危機管理及首長經驗分享，將理論與實務結合，兼具學習效果及課程特色。
課程網址	
其他補充資料	