

課程編號：7N1017

獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫

夏季學院通識教育課程

課程計畫書

學校名稱	國立臺北大學		
課程中文名稱	多元文化與社會正義		
課程英文名稱	Multiculturalism and Social Justice		
授課教師姓名	王冠生	單位/系所	通識教育中心

第一部份、課程規劃	
開課學校	國立臺北大學
中文課程名稱	多元文化與社會正義
全英語授課	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
課程類別	<input checked="" type="checkbox"/> A 類討論課
課程領域	<u>法政制度與公民社會</u>
修課人數上限	<u>70</u> 人
特殊限制	<p>★是否<u>開放</u>準大學生（高三升大一之新生）修課 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否</p> <p>★是否<u>開放</u>研究生修課 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否</p> <p>★是否<u>開放</u>旁聽 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否</p>
學分數	<u>2</u> 學分
上課起迄日	<u>106 年 7 月 26 日至 8 月 30 日</u>
上課總週數	上課共 <u>6</u> 週，是否連續每週排課？ <input checked="" type="checkbox"/> 是，上課時間連續數週不中斷
上課時間及節數	日期 <u>7/26,8/2,8/9,8/16,8/23,8/30</u> <u>每週三 9：10～12：10；每週三 13：20～16：20</u> 每週上課時數共計 6 小時，上課時數共計 <u>36</u> 節
上課地點	<input checked="" type="checkbox"/> <u>國立臺灣大學</u>
是否提供住宿	<input checked="" type="checkbox"/> 否
課程目標	<p>「多元文化與社會正義」是一門橫跨政治哲學與道德推理的課程。本課程的教學目標在於：從當代政治哲學與倫理學的角度，引領同學認識多元文化社會的特質，思索多元文化社會中的爭議。進而培養同學獨立思考的能力、擴大關懷弱勢族群的胸襟、提升參與公共事務的熱忱。在此架構下，本課程有助於提升同學的民主素養、倫理素養等兩種公民核心能力。現代公民所需的公民素養，應包括理性溝通的能力、傾聽他人意見的能力、對他人與自己意見進行批判反省的能力。</p> <p>本課程使用蘇格拉底對話法(the method of Socratic dialogue)的教學理念與模式，透過議題討論引領同學思考多元文化社會中的爭議，學習透過溝通、審議、對話的方式與他者交換意見、處理爭議、形成共識，這種公共論理的精神是民主社會中不可或缺的民主素養與倫理素養。</p> <p>本學期討論的議題包括：是否贊成對富人課重稅？你贊成徵兵制或募兵制？是否贊成入學時對少數族群加分？是否贊成大學的入學資格在市場中拍賣？少數族群可否基於宗教信仰不讓孩童接受公民教育？侵略者的後代是否應對被侵略</p>

	<p>者的後代道歉?是否贊成代理孕母?是否贊成自由販賣器官?是否贊成同性戀婚姻合法化?是否贊成訂作寶寶(PGD)?...等等。而課程中探討的理論包括：效益主義(utilitarianism)、自由主義(liberalism)、自由至上主義(libertarianism)、社群主義(communitarianism)、多元文化主義(multiculturalism)。藉由這些理論，提供很好的架構引領我們探索問題。</p>		
<p>教學內容 及進度</p>	<p>次別</p>	<p>上課日期/時間</p>	<p>課程內容</p>
	<p>1</p>	<p>106/7/26 (三) 9:10-12:10 課堂上課時間 9:10-11:10 小組討論時間 11:20-12:10</p>	<p>(一) 授課主題：課程介紹 (二) 閱讀文獻 1. 桑德爾 (Michael Sandel), 《正義：一場思辨之旅》, (台北市, 雅言, 2011)。第一章〈福祉、自由、美德〉。 2. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka) 《當代政治哲學導論》第一章〈導論〉, (台北市, 聯經, 2003)。 (三) 小組討論題綱：你覺得台灣社會是否為多元文化社會?請從族群(race)、性別(gender)、宗教(religion)、階層(class)等面向,舉例說明你所關心的議題。你覺得哪些議題不符合社會正義?</p>
	<p>2</p>	<p>106/7/26 (三) 13:20-16:20 課堂上課時間 13:20-15:10 小組討論時間 15:30-16:20</p>	<p>(一) 授課主題：效益主義 (utilitarianism) 的社會正義觀 1. J.Bentham 論量的效益主義 2. J.S.Mill 論質的效益主義 3. 效益主義的問題 (二) 閱讀文獻： 1. 桑德爾 (Michael Sandel), 《正義：一場思辨之旅》, (台北市, 雅言, 2011)。第二章。 2. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka) 《當代政治哲學導論》第二章〈效益主義〉, (台北市, 聯經, 2003)。 (三) 小組討論題綱：一群美軍特種部隊進入塔利班基地探查敵情,途中預見放羊的小男孩,如果放走小男孩,小男孩可能通風報信,此將嚴重危及自己性命。如果為了自保而殺害小男孩,小男孩又太過無辜。請問：如果你是特種部隊的成員,你會如何抉擇?</p>
	<p>3</p>	<p>106/8/2 (三) 9:10-12:10 課堂上課時間 9:10-11:10 小組討論時間 11:20-12:10</p>	<p>(一) 授課主題：自由至上主義 (libertarianism) 的社會正義觀 1. 諾齊克論私有財產 2. 哄抬物價的倫理反省 (二) 閱讀文獻： 1. 桑德爾 (Michael Sandel), 《正義：一場思辨之旅》, (台北市, 雅言, 2011)。第三章:我身我命歸我有/自由至上主義。 2. 桑德爾 (Michael Sandel), 《錢買不到的東西》, (台北市, 先覺, 2012)。第一章:插隊市場如何排擠掉道德。 3. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka) 《當代政治哲學導論》第四章〈自由至上主義〉, (台北市, 聯經, 2003)。 (三) 小組討論題綱：九二一地震過後,部分商店哄抬物價,將食品、發電機、民生用品的價格哄抬數倍。你認為這些這些商店是否該被逞罰?還是</p>

			應該尊重自由經濟背後那隻看不見的手，讓買方賣方自由交易？
4	106/8/2 (三) 13:20-16:20 課堂上課時間 13:20-15:10 小組討論時間 15:30-16:20		<p>(一) 授課主題：市場經濟與社會正義</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 販賣器官的道德爭議 2. 以金錢進行獎勵的道德爭議 <p>(二) 閱讀文獻</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 桑德爾 (Michael Sandel), 《錢買不到的東西》, (台北市, 先覺, 2012)。第二章:獎勵。 2. 桑德爾 (Michael Sandel), 《錢買不到的東西》, (台北市, 先覺, 2012)。第三章:市場如何排擠掉道德。 3. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka) 《當代政治哲學導論》第四章〈自由至上主義〉, (台北市, 聯經, 2003)。 <p>(三) 小組討論題綱：</p> <p>假設有位貧農，賣腎給需要換腎的美國富人，以籌錢送孩子上學。幾年後，第二個孩子也將入學，另一買家出高價要求第二顆腎。如果依據自我所有權，他當然擁有販售的自由，但這時也許有人認為他不應為金錢而放棄生命。請問你是否贊成只要基於自由意志，即可讓器官買賣合法化？</p>
5	106/8/9 (三) 9:10-12:10 課堂上課時間 9:10-11:10 小組討論時間 11:20-12:10		<p>(一) 授課主題：公民義務與社會正義</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 納稅與社會正義 2. 服兵役與社會正義 <p>(二) 閱讀文獻：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 桑德爾 (Michael Sandel), 《正義：一場思辨之旅》, (台北市, 雅言, 2011)。第三章:我身我命歸我有/自由至上主義。 2. 桑德爾 (Michael Sandel), 《正義：一場思辨之旅》, (台北市, 雅言, 2011)。第四章:募兵制與代理孕母/市場的角色。 3. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka) 《當代政治哲學導論》第六章〈社群主義〉, (台北市, 聯經, 2003)。 <p>(三) 小組討論題綱：</p> <p>徵兵制有違美國的個人主義傳統，聯邦最早的兵役法因此對個人主義做了一種奇特讓步：收到徵召令卻不願服役者，可以花錢請槍手瓜代。尋找槍手的役男在報紙上刊登徵人啟示，費用高達1500元。這造成在當時美國南北戰爭時期，出現許多抱怨，甚至有「富戶起干戈，窮人上戰場」之說。這種制度是符合正義的分配兵役之道嗎？應贊成徵兵制還是募兵制？若贊成募兵制，是否就冒出一個難題：如果僱槍手幫忙服役是不公平的，那為何不以相同理由去反對募兵制？</p>
6	106/8/9 (三) 13:20-16:20 課堂上課時間 13:20-15:10		<p>(一) 專題演講：仇恨言論與歧視</p> <p>(二) 擬聘演講人：鄭光明 (政治大學哲學系教授)</p> <p>(三) 小組討論題綱：請舉出日常生活中仇恨言論的例子。你認為這種歧視是如何形成的？該如何化解？</p>

		小組討論時間 15:30-16:20	(四) 閱讀文獻：納斯邦 (Martha Nussbaum),《逃避人性:噁心、羞恥與法律》,(台北市,商周,2007)。第六章:保護公民免於羞恥。
7	106/8/16 (三) 9:10-12:10	課堂上課時間 9:10-11:10 小組討論時間 11:20-12:10	(一) 授課主題：自由主義(liberalism)的社會正義觀 1. 羅爾斯論正義 2. 德沃金論資源平等 (二) 閱讀文獻 1. 桑德爾 (Michael Sandel),《正義：一場思辨之旅》,(台北市,雅言,2011)。第六章:羅爾斯的自由主義。 2. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka)《當代政治哲學導論》Ch3〈自由主義式平等〉,(台北市,聯經,2003)。 (三) 小組討論題綱： 美國哲學家羅爾斯(John Rawls)說:「在一個正義的社會中,所有的政策都應該優先照顧社會中的最弱勢階級。」你贊同他的說法嗎?如果贊同,你是否同意政府增加稅收來執行社會福利政策?
8	106/8/16 (三) 13:20-16:20	課堂上課時間 13:20-15:10 小組討論時間 15:30-16:20	(一) 授課主題：社群主義(communitarianism)的社會正義觀 1. 社群主義對自由主義的批評 2. 社群價值與公民德行 3. 集體責任:希特勒的孩子 (二) 閱讀文獻 1. 桑德爾 (Michael Sandel),《正義：一場思辨之旅》,(台北市,雅言,2011)。第九章:社群主義。 2. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka)《當代政治哲學導論》Ch6〈社群主義〉,(台北市,聯經,2003) (三) 小組討論題綱： 1. 二次大戰期間,德國人屠殺猶太人,日本人強迫亞洲女性擔任慰安婦。事隔半世紀,現在的德國人與日本人是否該為前人的劣行道歉?政治社群的責任如何與個人責任切割? 2. 社群主義者批評自由主義的社會如同一盤散沙,因此強調公民應積極參與公共事務、培養公民德行、光榮社群價值、促成社群團結。你是否贊同社群主義對自由主義的批評?
9	106/8/23 (三) 9:10-12:10	課堂上課時間 9:10-11:10 小組討論時間 11:20-12:10	(一) 授課主題：多元文化論(multiculturalism)的社會正義觀 1. 多元文化主義對自由主義的批評 2. Iris Marion Young 差異政治 3. 宗教少數團體能否基於信仰拒絕政府教育? (二) 閱讀文獻： 1. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka)《當代政治哲學導論》Ch8〈多元文化主義式〉,(台北市,聯經,2003) 2. 蕭高彥,蘇文流(編):《多元主義》,(台北市,中央研究院中山人文社會科學研究所,1998)。 (三) 小組討論題綱： 1. 少數族群基於宗教信仰,不讓子女接受現代醫

			<p>療，因為他們對於疾病的定義不同於主流社會，請問你是否贊同少數族做法？</p> <p>2. 美國艾米許(Amish)人基於宗教信仰，不讓14~16歲的學童接受州政府義務教育，一律在社群中自我教育。你贊同他們的做法嗎？</p> <p>3. 少數族群基於宗教信仰，不讓子女接受現代醫療，因為他們對於疾病的定義不同於主流社會，請問你是否贊同少數族做法？</p>
10	<p>106/8/23 (三) 13:20-16:20</p> <p>課堂上課時間 13:20-15:10</p> <p>小組討論時間 15:30-16:20</p>	<p>(一) 授課主題：積極平權措施(affirmative action)~在申請入學與謀職時，是否應對弱勢族群給予優惠與保障？</p> <p>(二) 文獻選讀</p> <p>1. 桑德爾 (Michael Sandel), 《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第七章:特定族群的大學門檻。</p> <p>2. 廖元豪，〈「優惠」弱勢族群不公平競爭？實質平等？〉，《月旦法學教室》，25期，頁10-11，2004.11。</p> <p>(三) 小組討論題綱</p> <p>1978年美國最高法院一個著名的案例：一名叫Alan Bakke的白人，申請進入加州大學Davis校區的醫學院就學，錄取名額有100位，雖然有很多的申請者，但是Bakke的學業成績和入學測驗的分數都很好。最後加州大學醫學院拒絕他的申請，卻錄取許多成績比他差的學生，事實是學校為少數族群保留了16個名額，所以許多成績比他差的少數族群成員，因此而得到入學許可。請問：你是否贊成在申請入學與謀職時給予弱勢族群優惠與保障？</p>	
11	<p>106/8/30 (三) 9:10-12:10</p> <p>課堂上課時間 9:10-11:10</p> <p>小組討論時間 11:20-12:10</p>	<p>(一) 授課主題：基因科技與社會正義</p> <p>1. 胚胎植入前基因診斷(訂做寶寶)的倫理反省</p> <p>2. 代理孕母的倫理反省</p> <p>(二) 文獻選讀</p> <p>1. 桑德爾 (Michael Sandel), 《正義：一場思辨之旅》，(台北市，雅言，2011)。第四章:代理孕母/市場的角色。</p> <p>2. (1) 葉俊榮：《天平上的基因：民為貴、Gene為輕》，台北，元照書局，2006。</p> <p>(2) 桑德爾 (Michael Sandel), 《反對完美:科技與人性的正義之戰》，(台北市，博雅書屋，2013)。</p> <p>(三) 小組討論題綱</p> <p>1. 以電影「姊姊的守護者」為例，列舉「胚胎植入前基因檢測」(PGD)的正反面理由，並說明你是否贊成此項醫學技術。</p> <p>2. 史坦夫婦想要孩子，但沒辦法自己生，於是他們透過不孕症中心幫忙安排「代孕」，登廣告徵求「代理孕母」。其中一位應徵者瑪麗·懷赫女士育有兩子，是清潔工之妻。1985年2月，威廉·史坦與懷赫女士簽訂合同，威廉同意支付瑪麗一萬美元加上醫療費用，瑪麗則同意放棄親權，讓伊麗莎白·史坦領養。到了1986年3月，瑪麗生下一名女嬰，</p>	

			但這時瑪麗卻發現自己捨不得，想留下寶寶，於是帶著寶寶逃走。史坦夫婦申請了法院強制令，要瑪麗交出孩子，雙方的撫養權官司就此進入了司法階段。請問你是否贊成代理孕母合法化？在此案例中你支持誰？
	12	106/8/30 (三) 13:20-16:20	期末報告與檢討
教學助理規劃	請勾選教學助理類型，並預估需求人數： <input checked="" type="checkbox"/> 申請 A 類討論課教學助理，預估 TA <u>2</u> 人		
	<p>(一) 由於臺北大學是一所以人文社會科學為主的大學，有許多具有社會科學專長的研究生，本課程亦將聘請本校研究生擔任教學助理。</p> <p>(二) 教學助理的工作包括：「協助課堂教學」、「帶分組討論」、「課後輔導」、「其他事務性工作」等四方面。</p> <p>(1) 協助課堂教學：協助老師蒐集資料、製作教學 PPT。於上課期間引導修課同學針對授課老師上課內容進行討論，激勵同學對相關問題的思考。</p> <p>(2) 帶分組討論：TA 每週將協助帶分組討論，在討論過程中，TA 將扮演引言人的角色，盡量導引同學發言、辯論，引發不同立場與見解，提升討論的熱度與深度。</p> <p>(3) 課後輔導：TA 將利用網路資源，於課後輔導同學思考問題、撰寫作業。</p> <p>(4) 其他事務性工作：協助授課老師處理教學網站的相關業務，包括：將相關授課資料上傳、公告事項、指定作業、瞭解學生作業繳交狀況、以電子郵件與修課同學保持聯繫與討論。</p>		
指定用書	<p>1. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka):《當代政治哲學導論》,(台北市,聯經,2003)。</p> <p>2. 邁可·桑德爾 (Michael Sandel) 著,樂維良譯:《正義：一場思辨之旅》,(台北市,雅言,2011)。修本課程同學，建議購買《正義：一場思辨之旅》。</p>		
參考書籍	<p>1. 葉俊榮:《天平上的基因：民為貴、Gene 為輕》,台北,元照書局,2006。</p> <p>2. 史考特·卡尼 (Scott Carney) 著;姚怡平譯,《人體交易：探尋全球器官捐客、骨頭小偷、血液農夫和兒童販子的蹤跡》,(台北市:麥田,2012)。</p> <p>3. 史蒂芬·路克斯 (Steven Lukes) 著;謝靜雯,秦於理譯,《啟蒙教授漫遊記》,(台北市:時報文化,1999)。</p> <p>4. 法蘭斯瓦·戴豐泰特 (Francois de Fontette) 著,《種族歧視》,(台北市,遠流,1990)</p> <p>5. 蘇·班德 (Sue Bender) 著,譚家瑜譯:《簡樸——艾米許人的生活美學》,台北,雙月書屋,1999。</p> <p>6. 德沃金 (Ronald Dworkin) 著,郭貞伶、陳雅汝譯:《生命的自主性》。臺北市:商周,2002。</p> <p>7. 約翰·葛瑞著 (John Gray); 陳碧芬譯:《虛幻曙光：資本市場全球化的危機》,(台北市,時報,1999)。</p> <p>8. 威爾·金里卡 (Will Kymlicka):《當代政治哲學導論》,(台北市,聯經,2003)。</p> <p>9. 桑德爾 (Michael Sandel),《反對完美:科技與人性的正義之戰》,(台北市,博雅書屋,2013)。</p>		
作業設計	<p>本課程的作業，重點在於引領同學根據政治哲學與倫理學理論，反思現實生活中的公民倫理議題，分為以下兩部分：</p> <p>1. 平時作業:學習單 每個單元上課與討論課程結束之後，每位同學須針對討論議題撰寫 300 字反思心得學習單，繳交至課程網頁。此作業的用意在於：讓同學每週都必須投入本課程</p>		

	<p>的學習，維持思索問題的熱度，並透過課程網頁討論區觀摩其他同學的思考。</p> <p>2. 期末作業:公民倫理議題分析與反思&TED 短講 同學需針對課程中討論的多元文化與社會正義議題，撰寫一份報告，報告最少3000字。此外，本課程將仿效TED短講模式，請同學除了繳交書面報告之外，每人皆需不帶講稿上台發表5分鐘短講，闡述報告內容，其目的是為了培養具備批判性思考的論說能力。</p>
<p>成績評定方式</p>	<p>出席率：10%</p> <p>小組討論：20%</p> <p>平時作業：30%</p> <p>期末作業與口頭報告：40%</p>
<p>特殊創意規劃</p>	<p>1. PBT(problem-based teaching)教學:本課程將學習桑德爾(Michael Sandel)的教學模式，使用「問題導向教學」(PBT)方法進行教學，亦即蘇格拉底對話法(the method of Socratic dialogue)。PBT與PBL(problem-based learning，簡稱PBL)同樣是以問題主導課程的進行，只是PBT是由老師主導課程議題與討論程序，而非由學生設定討論主軸。筆者認為，PBT的典範是哈佛大學政府系Sandel的「正義:一場思辨之旅」。此方法有助於在對話中培養同學批判性思考能力。</p> <p>2. 期末作業~多元文化與社會正義議題分析與反思&TED 短講:同學需針對課程中討論的公民倫理議題，撰寫一份報告，報告最少3000字。此外，本課程將仿效TED短講模式，請同學除了繳交書面報告之外，每人皆需不帶講稿上台發表5分鐘短講，闡述報告內容，其目的是為了培養具備批判性思考的論說能力。</p>
<p>課程網址</p>	<p>1. 臺北大學本身有網路教學系統:臺北大學數位學苑 http://lms.ntpu.edu.tw/本課程亦將使用此系統進行輔助教學。此系統具有:課程公告、教材公布、繳交作業、非同步討論。</p> <p>2. 本課程將讓同學以旁聽生的方式加入，並開放旁聽生的使用權限。</p> <p>3. 將請教學助理開設FB社群，讓同學討論相關議題。</p>
<p>其他補充資料</p>	<p>本課程曾獲得三次教育部公民核心能力課程計畫補助(100-1,100-2,101-1)，且獲評為績優計畫。</p>

「多元文化與社會正義」課程討論單	
學校：	系級：
	姓名：
	學號：
主題	代理孕母的道德爭議
討論提綱	<p>史坦夫婦想要孩子，但沒辦法自己生，於是他們透過不孕症中心幫忙安排「代孕」，登廣告徵求「代理孕母」。其中一位應徵者瑪麗·懷赫女士育有兩子，是清潔工之妻。1985年2月，威廉·史坦與懷赫女士簽訂合同，威廉同意支付瑪麗一萬美元加上醫療費用，瑪麗則同意放棄親權，讓伊麗莎白·史坦領養。到了1986年3月，瑪麗生下一名女嬰，但這時瑪麗卻發現自己捨不得，想留下寶寶，於是帶著寶寶逃走。史坦夫婦申請了法院強制令，要瑪麗交出孩子，雙方的撫養權官司就此進入了司法階段。<u>請問你是否贊成代理孕母合法化?在此案例中你支持誰? 請問你是否贊成代理孕母合法化?在此案例中你支持誰?</u></p>
分析問題 的視角與 理論	
贊成意見	
反對意見	
個人反思 心得	
助教評語	
老師評語	