

課程編號：7N1014

獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫

夏季學院通識教育課程

課程計畫書

| | | | |
|--------|------------------------|-------|--------|
| 學校名稱 | 臺北市立大學 | | |
| 課程中文名稱 | 思辨與選擇 | | |
| 課程英文名稱 | Speculative and choice | | |
| 授課教師姓名 | 潘玉愛 | 單位/系所 | 通識教育中心 |

| 第一部份、課程規劃 | |
|-----------|---|
| 開課學校 | 長庚大學 |
| 中文課程名稱 | 思辨與選擇 |
| 全英語授課 | <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 |
| 課程類別 | <input checked="" type="checkbox"/> A 類討論課 |
| 課程領域 | <u>人文藝術</u> |
| 修課人數上限 | <u>40</u> 人 |
| 特殊限制 | ★是否 開放 準大學生（高三升大一之新生）修課 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 ★是否 開放 研究生修課 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 ★是否 開放 旁聽 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 學分數 | <u>3</u> 學分 |
| 上課起迄日 | <u>106</u> 年 <u>7</u> 月 <u>4</u> 日至 <u>8</u> 月 <u>10</u> 日 |
| 上課總週數 | 上課共 <u>6</u> 週，是否連續每週排課？ <input checked="" type="checkbox"/> 是，上課時間連續數週不中斷 |
| 上課時間及節數 | 日期 7/4,7/11,7/18,7/25/8/1,8/8 週 二 9：10 ~12：10 每次 3_節、共 6 次； 日期 7/5,7/12,7/19,7/26/8/2,8/9 週 三 9：10 ~12：10 每次 3_節、共 6 次； 日期 7/6,7/13,7/20,7/27/8/3,8/10 週 四 9：10 ~12：10 每次 3_節、共 6 次； 上課時數共計 <u>54</u> 節 |
| 上課地點 | <input checked="" type="checkbox"/> <u>國立臺灣大學</u> |
| 是否提供住宿 | <input checked="" type="checkbox"/> 否 |
| 課程目標 | <p>在資訊爆炸的今日和未來，沒有人可以掌握一切(更不用說懂得一切)，我們只能謙遜地做出選擇，正視自身的懵懂無知。根據「二十一世紀教育國際委員會」致聯合國教科文組織之報告書中所言，本世紀全球高等教育的發展趨勢，應含四大目標：1. 學會追求知識(Learning to know) 2. 學會發展自我 (Learning to be) 3. 學會與人相處 (Learning to live together) 4. 學會做事 (Learning to do)。這是一種整合世界、人我的態度與行為能力論述，而此能力無疑所需是整合的智慧。而思考即是智慧的源頭和基石，選擇則是智慧的實現，因此，「思辨與選擇」是從引導使其發展具備「批判地而且獨立地思想」的自由，使其從偏見、迷信與獨斷中解放出來。換句話說，是要發展獨立思辨與選擇的能力。此乃個人在追求知識、發展自我、與人共處共事的基礎。培養與增進批判的思考能力，包括精微分析、嚴格推理、正確判斷的能力以及解答問題的思考途徑，與個人要能夠省察、反省，就需要思辨的能力。</p> <p>本課程主要目標是培養學生面對自由化與多元化社會的挑戰能夠獨立思辨、選擇的能力，對自己行為負責。期望透過趣味性、知識性與批判性的生活案例解說與練習，從思考障</p> |

| | | | |
|--|--------|--------------------------------|---|
| 礙的分析及邏輯推理訓練，讓學生除了能夠思維與表達清晰化、條理化，避免主觀性思考並且在邏輯上形成清楚有效且合理的獨立、多元與批判之思考方式，課程平時將以導讀→「分組與共同討論」→活動為課程進行方式，和以整合貫串的我們未來的問題(未知拼圖)和我們的世界(救援行動)兩個大型思辨活動，以落實思辨和選擇的課程內容，於活動中學習思考。 | | | |
| 教學內容 及進度 | 次 別 | 上課日期/時 間 | 課程內容 |
| | 1 | 106/07/04 (二) 9:10-12:10 | 講次名稱：「當我們同在一起：課程介紹與說明」 1. 討論與活動：以在傳媒的資料「孩子恭喜你考上大學」，討論簡報內容的意圖。 2. 發現思辨與選擇的重要性和說明課程將以導讀→「分組與共同討論」→活動為課程進行方式。 3. 分組、選小組長。 |
| | 2 | 106/07/05 (三) 9:10-12:10 | 講次名稱：「認識思考—可相信什麼？」(1) 認識潛伏在我們日常觀念的含混原因與條件 1. 指定閱讀文獻：(導讀 1hrs) 羅素(B. Russell)，〈顯象與實是〉，《哲學問題》劉福增譯，心理出版社，1997，p. 1~p. 14。 2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs) 提問與討論：顯象與實在(錯覺和感官)是由教師、教學助理分別帶領 學期成績評量：小組和個人課堂討論(發言與參與)15%。 3. 活動設計(1hrs 活動)： 聽、畫、說故事：助教以口述柏拉圖〈洞喻〉，小組同學話說〈洞喻〉內容與象徵意義。學期成績評量：小組課堂活動 10%。 |
| | 3 | 106/07/06 (四) 9:10-12:10 | 講次名稱：「認識思考—可相信什麼？」(2) 認識人的認知條件和物的真實是如何構成 1. 指定閱讀文獻：(導讀 1hrs) 羅素(B. Russell)，〈顯象與實是〉，《哲學問題》劉福增譯，心理出版社，1997，p. 1~p. 14。 2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs) 提問與討論：顯象與實在(經驗和理性)是由教師、教學助理分別帶領 3. 活動設計(1hrs 活動)： 接收訊息的體驗：由小組派一位代表到戶外觀察指定物，再回教室描述事物由組員討論是什麼物、所在位置。 |
| | 4 | 106/07/11 (二) 9:10-12:10 | 講次名稱：「事實 VS. 價值」(1) 如何接收資訊 1. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs) 提問與討論：〈關鍵報告〉影片 20 分鐘。案例：完美社會的選擇思考。由教師、教學助理分別帶領。 2. 指定閱讀文獻：(導讀 1hrs) 石克里(Moritz Schlick)，〈倫理學的目的是什麼？〉，《倫理學問題》張國珍、趙又春譯，商務印書館，1997，p. 11~p. 35。 3. 活動設計(1hrs 活動)： 請小組根據經驗定義「愛」是什麼和不同的愛的性質。 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | 5 | 106/07/12 (三) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「事實 VS. 價值」(2)</p> <p>1. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs) 提問與討論：〈鐵達尼〉影片，20 分鐘。案例：船難事件的選擇思考。由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>2. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs) 石克里(Moritz Schlick)，〈倫理學的目的是什麼？〉，《倫理學問題》張國珍、趙又春譯，商務印書館，1997，p. 11~p. 35。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)： 四個不同事件的思考和選擇。</p> |
| | 6 | 106/07/13 (四) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「邏輯原理」(1)</p> <p>1. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs) 羅素(B. Russell)，〈論我們的一般原理的知識〉，《哲學問題》劉福增譯，心理出版社，1997，p. 79~p. 92。</p> <p>2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs) 提問與討論：推理或益智遊戲的思考：以 5 題不同類型題目，由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)： 新聞事件有問題。</p> |
| | 7 | 106/07/18 (二) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「邏輯原理」(2)</p> <p>1. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs) 羅素(B. Russell)，〈論我們的一般原理的知識〉，《哲學問題》劉福增譯，心理出版社，1997，p. 79~p. 92。</p> <p>2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs) 提問與討論：推理或益智遊戲的思考：以 5 題不同類型題目，由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)： 部落格有問題。</p> |
| | 8 | 106/07/19 (三) 9:10-12:10 | <p>思辨活動:拼圖活動</p> <p>1. 活動說明：我們未來的問題:未知拼圖:以隱喻方式引導學生練習組織與思辨該如何分組完成拼圖(1000 片)。這活動是能讓學生使用擴散與聚斂性的思考，特別是拼圖的圖像是完全未知，讓小組成員先討論該如何進行拼圖，小組才進行拼圖。在活動進行時，學生彼此間除了以口語表達溝通拼圖相關事項外，還需合作動手拼圖，其間拼圖可運用邏輯與思辨能力。連貫前三主題的教學內容，從拼圖與圖片內容中找出與思辨有關的議題，如何組織人員和整合現有的資料，和透過同學討論和學習如何篩選可行的方案與共同完成目標。</p> <p>2. 進行方式:準備 1000 片拼圖【限定時間 2 小時內完成→拼圖封面覆蓋，讓各組先於完成表單內填入組別將以何種方式完成拼圖】，各組不同主題，組別活動拼圖和完成學習表(連貫前三主題的教學內容)</p> <p>3. 活動評量:25%。(組別拼圖 10%，個人反思報告 15%)</p> |
| | 9 | 106/07/20 (四) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「人對真、假的辯證」(1)</p> <p>1. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs) 石克里(Moritz Schlick)，〈人的行為動機是什麼？〉，《倫理學問題》張國</p> |

| | | |
|----|--------------------------------|--|
| | | <p>珍、趙又春譯，商務印書館，1997，p. 36~p. 56。</p> <p>2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>提問與討論：YouTube 影片〈辯論：這個世界需要核能嗎?〉，由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)：</p> <p>辨別真與假的可能：小組提出兩個問題與他組對話。</p> |
| 10 | 106/07/25 (二) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「人對真、假的辯證」(2)</p> <p>1. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs)</p> <p>石克里(Moritz Schlick),〈人的行為動機是什麼?〉,《倫理學問題》張國珍、趙又春譯，商務印書館，1997，p. 36~p. 56。</p> <p>2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>提問與討論：影片〈白色榮光：急診室疑雲〉，由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)：</p> <p>意圖的發現：訪談五個人(對一事件的看法)</p> |
| 11 | 106/07/26 (三) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「問題或爭議的差異」</p> <p>1. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs)</p> <p>Vincent Ryan Ruggiero,《思考的藝術—批判與創造思考》(The Art of Thinking: A Guide to Critical and creative Thought) 李政賢譯，第7章〈問題或爭議的確認與表述〉，五南，2010，p. 200~p. 211。</p> <p>2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>提問與討論：影片〈來自地球的人〉，由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)：</p> <p>搜尋任務：各組同學請從網路搜尋一則屬於問題的報導事件，另一則爭議的報導事件，並針對兩則報導提問討論；採分組與共同討論之模式(教師與助教分別帶領)</p> <p>4. 說明期末作業：個人自由書面報告 25%。(分析與評價：兩文以相同議題，不同立場的文章，進行評估，細部限制於主題式報告中說明)</p> |
| 12 | 106/07/27 (四) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「問題或爭議的解決法」</p> <p>1. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs)</p> <p>Vincent Ryan Ruggiero,《思考的藝術—批判與創造思考》(The Art of Thinking: A Guide to Critical and creative Thought) 李政賢譯，第10章〈批判思考的角色〉，五南，2010，p. 291~p. 301。</p> <p>2. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>提問與討論：影片〈來自地球的人〉，由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)：</p> <p>救援任務：交換上次課程每組所問題的報導事件，另一則爭議的報導事件(教師與助教分別帶領)解決他組問題。</p> |
| 13 | 106/08/01 (二) 9:10-12:10 | <p>講次名稱：「市場與道德」</p> <p>1. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>情境個案提出：《桃色交易》影片之你、我、他，由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>2. 與談閱讀：:(1hrs)</p> <p>邁可·桑德爾(Michael J. Sandel),《錢買不到的東西金錢與正義的攻防》，</p> |

| | | |
|----|--------------------------------|---|
| | | <p>前言和第 1 章〈插隊〉。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)：</p> <p>尋找道德:道德敘事和解讀這故事的意義與價值。</p> |
| 14 | 106/08/02 (三) 9:10-12:10 | <p>講次名稱:「金錢與市場」</p> <p>1. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>情境個案提出〈賞金獵人〉影片之你、我、他,由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>2. 與談閱讀:.(1hrs)</p> <p>邁可·桑德爾 (Michael J. Sandel),《錢買不到的東西金錢與正義的攻防》,第 2 章〈獎勵〉。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)：</p> <p>尋找道德的故事和解讀故事的意義與價值。</p> <p>4. 可繳交作業:個人自由選提書面報告。</p> |
| 15 | 106/08/03 (四) 9:10-12:10 | <p>思辨活動 2:我們的世界</p> <p>救援行動於限定時間內完成救援所要求的事項。(請同學務必要帶 3C 類的工具或 NB 到課堂使用)</p> <p>1. 活動說明:我們的世界救援行動:為使學生養成於情境中思考問題,學習換位思考。</p> <p>2. 進行方式:利用小組討論情境問題中不同角色/身份的換置,促發他對此身份思辨與選擇。活動當場任務抽籤(教師與助教設定拯救任務)。讓學生臨場和有效時間內完成問題解決。第一階段由教師和助教說明任務內容和任務完成的指標。第二階段,請同學自行討論和選擇個人於此議題或事件的角色,即「假如你是...」,組別同學分別設定不同角色,且角色不可重複,如其一同學角色設定是紅色思維的人,此同學即以紅色的角色進行其身份和立場的分析、推理、評估、「解決問題」和「做決定」。每組別至少有 5~6 種以上的身份和立場出發,提出各自如何扭轉事件方法與決定。第三階段,再由組別同學推選出一名指揮官,帶領整組同學重組或調整如何扭轉事件方法與決定。(小組討論任務未完成之責任扣分數)</p> <p>3. 活動評量: 救援行動:25%。(組別活動執行記錄 10%和組別救援活動 15%)</p> |
| 16 | 106/08/08 (二) 9:10-12:10 | <p>講次名稱:「金錢與友誼」</p> <p>1. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>情境個案提出〈:億萬未婚夫〉影片之你、我、他,由教師、教學助理分別帶領。</p> <p>2. 與談閱讀:.(1hrs)</p> <p>邁可·桑德爾(Michael J. Sandel),《錢買不到的東西金錢與正義的攻防》,第 3 章〈市場如何排擠掉道德〉。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動)：</p> <p>解經濟與道德思維:看愛情像什麼?請各組各種類型思維說明推其結果。</p> |
| 17 | 106/08/09 (三) 9:10-12:10 | <p>講次名稱:「生死與市場」</p> <p>1. 分組與共同討論(提問與討論 1hrs)</p> <p>情境個案提出:〈法網邊緣〉影片你、我、他,由教師、教學助理分別帶領。</p> |

| | | |
|--------|--|---|
| | | <p>2. 與談閱讀:(1hrs) 邁可·桑德爾(Michael J. Sandel),《錢買不到的東西金錢與正義的攻防》,第4章〈生與死的市場〉。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動): 解經濟與生死思維:看生死像什麼?請各組各種類型思維說明推其結果。</p> |
| 18 | 106/08/10 (四) 9:10-12:10 | <p>講次名稱:「思辨哲學」</p> <p>1. 指定閱讀文獻:(導讀 1hrs) 羅素(B. Russell),〈哲學知識的限度〉,《哲學問題》劉福增譯,心理出版社,1997,p.162~p.172。</p> <p>2. 閱讀個人自由選題作業:(提問與討論 1hrs) 從個人自由書面報告找中有相同討論說明。</p> <p>3. 活動設計(1hrs 活動): 期末成果分享與回顧: 助理、學員:回饋本學期學生於課堂學習討論、活動與個人作業或分組討論。老師:宣佈個人和組別學習成果。獎勵:優異之個人或組別。救援任務:交換上次課程每組所問題的報導事件,另一則爭議的報導事件(教師與助教分別帶領)解決他組問題。</p> |
| 教學助理規劃 | <p>請勾選教學助理類型,並預估需求人數: <input checked="" type="checkbox"/>申請 A 類討論課教學助理,預估 TA <u> 2 </u>人</p> <hr/> <p>請說明運用教學助理之規劃: 助理在本課程內,擔任媒介學生和老師的角色,須將課程一時的授課內容透過另一小時的問題討論和活動設計和帶領讓學生針對課程重要觀念和價值(討論和提問)再以帶動相關的活動進行,讓學生能更進一步的理解和吸收課程。</p> <p>(a)建置課程進行的內容於教學平台和期末學生課程學習問卷的調查。</p> <p>(b)學生如有關於課程內容或其他相關等個人的問題,除了老師之外還能尋求助理的協同輔導和協助學生解決課程內容、活動、作業方面等問題。</p> <p>(d)安排思辨活動所需要的教室和協同進行提問討論和活動設計。</p> <p>(e)評量平時活動組別成績和思辨活動組別成績(兩助教評量後與老師討論)。</p> <p>(f)適時針對每次授課內容討論與省思如何進行課程對學生有益。</p> | |
| 指定用書 | <p>(1) 羅素(B. Russell),《哲學問題》劉福增譯,心理出版社,1997。</p> <p>(2) 莫蒂默·傑爾姆·阿德勒(Mortimer J. Adler),《六大觀念》蔡坤鴻譯,聯經出版社,1987。</p> <p>(3) Vincent Ryan Ruggiero,《思考的藝術—批判與創造思考》(The Art of Thinking: A Guide to Critical and creative Thought)李政賢譯,五南,2010。</p> <p>(4)邁可·桑德爾(Michael J. Sandel),《錢買不到的東西:金錢與正義的攻防》吳四明、姬健梅譯,先覺出版社,2012年。</p> | |
| 參考書籍 | <p>(1) 林火旺,《倫理學》,五南出版社,2004年。</p> <p>(2)Stella Cottrell,《批判性思考—跳脫慣性的思考模式》(Critical Thinking Skills: Developing Effective Analysis and Argument)鄭淑芬譯,深思文化出版社,2007年。</p> <p>(3)邁可·桑德爾(Michael J. Sandel),《反對完美—科技與人性的正義之戰》黃慧慧譯,五南出版社,2014年。</p> | |
| 作業設計 | <p>1. 思辯討論性討論課題 1:拼圖活動有拼圖學習自評表(1. 規劃與執行 2. 在兩階段的拼圖過程中你們的行動原則是什麼? 3. 在拼圖過程中顯象、善的原則、思想三律的觀念是什麼? 4. 在</p> | |

| | |
|--------|--|
| | <p>拼圖時你/妳認為最困難的什麼？5. 在思辨活動中你/妳的發現與學習 6. 給你們組員的話 7. 你/妳給自己多少分？(自評：總分10))</p> <p>2. 思辯討論性討論課題 2: 1. 小組工作分配：組別活動執行記錄（請註明組員及工作）2, 組員互相評價本組組員擔任的工作和角色 3. 在活動中本組組員個別發現與學習到什麼？4. 整個救援過程中，本組所遇到的困難？如何解除困難？5. 選出組員中，你們認為誰具有敏覺力？流暢力？變通力？精密力？獨創力？表達力？合作性？為什麼它具有這些能力？(可複選或再增加你們組員的特質)6. 請幫你們組別在此救援活動中選取一個組名字？為什麼取此名字？7. 每位組員給本組的一句話，你想說什麼？8. 你們對於此次救援活動的表現與成果滿意嗎？為什麼？</p> <p>3. 個人自由書面報告:報告內容要求(焦點議題:XXXX 一、背景說明 二、對立觀點的兩篇文章(請務必註明作者或出處來源) 三、綜合討論:請以第 7.10 章之批判性思考之方法討論兩文 四、針對兩文有不合理之處提出個人的反證五、論述個人觀點與批判</p> |
| 成績評定方式 | <p>1. 平時成績：分組與共同討論的小組和個人課堂討論(發言與參與)15%，活動設計小組課堂活動 10%。(兩助教評量後與老師討論)</p> <p>2. 思辯討論性討論課題 1:拼圖活動 25%。(組別拼圖 10%，個人反思報告 15%)(兩助教評量後與老師討論)</p> <p>3. 思辯討論性討論課題 2:救援行動:25%。(組別活動執行記錄 10%和組別救援活動 15%)(兩助教評量後與老師討論)</p> <p>4. 個人自由書面報告:25%。(要求以教授教材所習得的方式進行分析與評價:兩文以相同議題，不同立場的文章，進行評估，細部限制於主題式報告中說明)</p> |
| 課程網址 | <p>在長庚大學思辨與選擇課程 http://el.cgu.edu.tw/learn/index.php</p> <p>在台灣大學思辨與選擇課程可以台大的數位平台</p> |
| 其他補充資料 | 無 |