

課程編號：7T1056

## 獎勵大學校院辦理區域教學資源整合分享計畫

## 全國大學校院夏季學院通識教育課程

## 課程計畫書

學校名稱	中原大學		
課程中文名稱	台灣政治與民主		
課程英文名稱	Taiwan Politics and Democracy		
授課教師姓名	魏澤民	單位/系所	通識教育中心

## 第一部份、課程規劃

開課學校	中原大學
中文課程名稱	台灣政治與民主 Taiwan Politics and Democracy
全英語授課	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
課程類別	<input checked="" type="checkbox"/> 翻轉教室
課程領域	<u>通識基礎必修</u>
限修人數	<u>42</u> 人
特殊限制	<p>★是否<u>開放</u>準大學生 (高三升大一之新生) 修課  <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否</p> <p>★是否<u>開放</u>研究生修課  <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否</p> <p>★是否<u>開放</u>旁聽  <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否</p>
學分數	<u>2</u> 學分
上課起迄日	<u>106</u> 年 <u>7</u> 月 <u>17</u> 日至 <u>8</u> 月 <u>22</u> 日
上課總週數	上課共 <u>6</u> 週，是否連續每週排課？ <input checked="" type="checkbox"/> 是，上課時間連續數週不中斷
每週上課時間及時數	7/17.7/18. 7/24. 7/25. 7/31. 8/1. 8/7. 8/8. 8/14.8/15. 8/21. 8/22. 每週一、二 9：10～12：10 每次 3 節，共 12 次，總計 36 節
上課地點	<u>國立臺灣大學</u>
是否提供住宿	<input checked="" type="checkbox"/> 否
課程目標	<p>一、課程問題意識</p> <p>(一) 在各種無知中，最差勁是「政治無知」</p> <p>德國戲劇大師布萊西特(Bertolt Brecht,1898-1956)曾針對資本主義民主國家提出一段經典名言。「他聽而不聞、視而不見，他從不參與任何政治活動。他彷彿懵然不知，種種生活費用，如大豆價格、麵粉價格、租金、醫藥費等，全都與政治決定息息相關。他甚至對自己的政治無知引以為傲，挺起胸膛，高聲說自己討厭政治。這愚人並不知道，基於自己的政治冷感，社會出現了淫業、棄童、搶匪—更可悲的是出現了貪官污吏，他們對剝削社會的跨國企業阿諛奉承。」，這段話看起來不正適用於台灣這個民主化國家情況，面對政府、政治紛擾時，有「順民」心態的台灣公民不在少數。</p> <p>(二) 拒絕參與政治的懲罰，就是被糟糕的人統治</p> <p>常在課後聽到學生不經意言道：「學校教不來解決問題的技巧，這些技巧最好是在「現實世界」裡學習，學校應教會學生如何在現實世界學習技巧。修習台灣政治與民主與我們未來生活就業沒有多</p>

大關係，台灣政治不就是藍綠對峙、惡鬥，要不是通識必修，我們才不會來選課」。這些話乍聽起來或許有幾分道理，因為台灣政治亂象有太多無奈，我們無法改變，好像也無力去改變。但此時我會說更糟的是，倘若我們失去了改變的想法，就會如希臘哲學家柏拉圖（Plato, 公元前 427 年—前 347 年）所說的「拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治」。台灣政治亂象的惡火已經延燒，關鍵不在縱火者，而是我們這群旁觀者。

（三）有效的公民參與，教師需有親身體驗，方能說服學生一同參與

前美國國家教育研究中心-「改善教學和學習中心」主任，Thomas R.Guskey 曾言，「如果老師無法體認有效學習，就會流於空轉，教師自身需要有效學習經驗。如此，方能在教學上帶給學生實際生活體驗。」因此，教師在準備開設課程時，除應自問如何準備教學外，更應實際參與並分享自身的公民參與經驗：

本門課程要帶領同學實際進行公民參與體驗，教師更應該要有親身經驗，如此方能說服學生一同參與，因此，筆者彙整自身曾經進行過的公民參與經驗（如附件說明），要證明公民參與並不是教師唱高調，而是一種關心周遭生活事務，改善社會的良方。

## 二、課程目標與教學目標

本課程目標的設定，針對修課學生的特性有不同教學對應方式，進而設定課程目標：

### 修課學生的特性與教學對應方式

特質	對應
1.新世代多媒體影音型眾	1.講述教學的比重縮小，改以省思教學/問題導向/對話教學/行動方案比重偏高；配合多媒體影音刺激學習興趣，加強 PPT 講授的互動性。
2.不同大學、系級修課學生組成班級	2.從不同學校、系級、電腦文書、影音、美工、設計、剪輯等專長或男女比例來異質分組。可有效增進學生群組的良性互動與溝通能力增長。
3.對課程主題自認無關興趣	3.剪輯吸引學習興趣影片，運用現今台灣政治、社會新聞事件、教師的公民參與經驗與日常生活相關議題，來提升學生學習興趣。同步設計 FLASH 課程主題遊戲讓同學在課後可在線上進行非同步測驗，提升知識性的承載度。
4.社會情境議題參與監督	4.運用翻轉教室學習、問題與行動導向學習，結合第三部門啟動公民行動及課後非同步線上討論，增加學習熱情。並由學生分組體認合作學習與運用民主程序處理政治、社會議題，提升參與公共議題能力。

台灣大專院校的公民素養課程長期以來淪為專業功利主義的附庸，灌輸再灌輸，過度侷限「讀」，而卻少於「行動」、「參與」，學生看不到改變的可能性。當前台灣社會有許多世代正義議題需要處理，如果依循公民參與就是漸進改革，如果不走公民參與，那麼等者我們就是世代戰爭。本課程教學目標即是以培養公民行動和參與，成就未來健全公民為目標，從主動參與公共事務開始，以期在面對多元化的台灣社會，來針對公共議題審議，進而形成共識與分工，完成社會的改進。課程設計主要核心理念，將以深入淺出的方式闡釋民主與法治的重要性和影響力，運用翻轉教室多媒體影音教材與影視教學搭配問題導向與行動導向學習，透過 J.M Keller 學習動機理論（引起注意、切身相關、建立信心、感到滿足）為主軸，透過系統化教學設計理念，讓學生經一系列教師設計的外在事件與課後教學網站的參與（課程講義下載預習、翻轉教室課程主題影音視訊連結、線上非同步討論、課程主題 flash 測驗、學習成效評量、PBL 分組合作學習討論與成果分享及學習歷程檔案分享），實現內在學習的歷程。幫助同學了解台灣政治與民主的意義，進而關心生活周遭事務，體認公民參與

的重要性，激發學生對民主的價值的高度信念和熱誠，轉化與創新，成為具有主動、積極及參與特質，並展現其主體性的公民，而不是被動、消極或冷漠的傳統臣民或順民。所欲達成倫理、民主素養能力如下：

1.倫理素養: 增進學生對於台灣與世界的政治與社會紛亂，有客觀且理性認識，使其具有自我了解、邏輯推理、解決問題、終身學習之能力。

2-1.民主素養: 增進學生參與公共事務討論與監督的認識與意願，發展出辨識需要社會採取的行動能力。

2-2.民主素養: 增進學生成為具有享受公民權利又有效能而負責的公民所需的技能，特著重充實學生的法律知能與守法精神。

(二) 依循課程目標的規劃與設定，本課程的教學目標在知識／技能／情意／人際關係等領域說明如下：

1. (知識)能舉例並說明政治意涵與民主價值，並對現今社會民主運作有所認識。

2. (知識)能概括敘述我國民主化的歷程，並分辨政府運作特徵。

3. (情意+知識)能具體透過公民行動實際參與國會監督，並能應用對自身權益的保障。

4. (情意+知識)願意以跨國視野去學習並理解不同國家發展經驗。

5. (情意+人際+知識)能在課程與課後的人際生活中，實際應用所學的政治與民主的知識與精神，提升獨立分析判斷與民主參與監督之能力。

次別	上課日期/時間	課程內容
1	106/7/17 (一) 9:10-12:00	<b>主題一：建立我們想要世界:公民行動的學習與開始</b> 台灣政治與民主導論：問題導向 (Problem-Based Learning ; PBL)的公民行動方案。 <u>教學內容規劃：</u> 1.教師宣誓：當我擔任「台灣政治與民主」課程老師，我鄭重保證要奉獻一切為課程服務，憑著良心與尊嚴從事教學，學生的民主法治素養能力的提升為我首要顧念。 2. 解釋混和問題導向 (Hybrid PBL) 與翻轉教室 (Flipped Classroom) 教學理念、課程進行方式，成績評定以及修課同學應進行哪些課程活動與作業。 3.教學網頁使用說明 4.進行異質分組，選出組長、副組長
2	106/7/18 (二) 9:10-12:00	<b>主題二 政治亂象一籬筐，政治與我何關？</b> <u>教學內容規劃：</u> 1.引起注意：政治亂象一籬筐？政治與我何關？是否有跡可尋。藉由教師剪輯「國會亂象」與「頂新毒油無罪」「日月光排放廢水污染案例」、「兩岸協議爭議」等新聞報導，引起學生對政治的興趣。 2.切身相關：藉由時下最新的政治新聞話題，與過去有關國內外政治的學習典範人物事蹟，提問同學想法，進而揭示本主題學習目標與學習內容。 3.建立信心：從學生成長經驗，課堂上分享對政治看法，進而解釋台灣在民主發展上有哪些成就與侷限。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步討論，進一步分享對政治及其生活經驗的想法。 4.感到滿足：針對學生在課後參與課程網站非同步討論與知識性多媒體 FLASH 遊戲測驗，教師與教學 TA 也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。
3	106/7/24 (一) 9:10-12:00	<b>主題三 民主的意涵與價值</b> <u>教學內容規劃：</u> 1.引起注意：民主是一種國家政治？是一種原則與生活方式？是一種統治行為/形式。 2.切身相關：搭配時下最新的政治新聞話題 (諸如日月光污染、服貿正反論述、國會改革議題等)，與過去有關國內外政治的典範人物事蹟，提問同學想法，進而揭示本主題學習目標與學習內容。 3.建立信心：從學生成長經驗，課堂上分享對現今台灣政府政策看法，進而解釋台灣的民主，不僅是是國家統治、原則、生活方式更是人民主權。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步討論，進一步分享對民主想法。 4.感到滿足：針對學生在課後參與課程網站非同步討論與知識性多媒體 FLASH 遊戲測驗，教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。

教學內容  
及進度

4	106/7/25 (二) 9:10-12:00	<b>主題四 翻轉教室-當企業潛入民主：你我必須知道的真相</b> <b>教學內容規劃：</b> 1.引起注意：藉由教師錄製翻轉教室-當企業潛入民主：你我必須知道的真相課程主題影片，學生於課前進入臺灣通識網線上觀看影片預習。 2.切身相關：課堂上進行針對教師錄製翻轉教室影片中，所需討論關於資本主義民主運作及企業潛入民主影響，進行分組合作學習討論，教師也至各組協助討論，引領分組討論與思辨。 翻轉教室影片中設定課堂討論議題： ❖ 企業是否可以主張言論自由，無限制贊助民主選舉？ ❖ 資本主義運作下到底是人民民主主權或是企業僭越民主？ ❖ 現今台灣的民主是否有被企業僭越現象？您是否可以舉一至兩個新聞案例來解讀？ 3.建立信心：從分組合作學習討論過程中，思辨當前民主是否有失竊現象，同時，讓分組進行簡要分組報告，分享各分組討論成果。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步討論，進一步分享對翻轉教室實際效益。 4.感到滿足：針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步討論與知識性 ZUVIO 測驗，教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。
5	106/7/31 (一) 9:10-12:00	<b>主題五 台灣民主化歷程-威權到憲政民主落實</b> 1.引起注意：藉由教師剪輯「超級大國民」及「野百合學運」、「解嚴」短片引起學生對台灣從威權走向民主的重視。 2.切身相關：藉由歷史回顧，揭示與過去有關追求台灣民主的典範人物事蹟，提問同學想法，進而揭示本主題學習目標與學習內容。 3.建立信心：分析台灣從威權走向憲政民主的發展歷程，進而解釋台灣從威權走向民主發展過程中有哪些成就與侷限。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步討論，進一步分享對台灣民主化發展的想法。 4.感到滿足：針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步討論與知識性多媒體 FLASH 遊戲測驗，教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。
6	106/8/1 (二) 9:10-12:00	<b>期中學習成效量化與質化評估</b> <b>教學內容規劃：</b> 1.進行期中學習成效評量測驗（根據課程主題設置 2 題申論題，訓練同學論述解題能力） 2.針對課程進行以來，學生在學習成效的量化與質化評估（問卷共分五大題型：學習目標、公民核心能力、學習成效、綜合評估、自我評量與教學回饋，採不記名方式，修課學生於教學網站上網填答，並鼓勵同學踴躍提出質性學習成效看法與建議。此作法可修正一般的課程滿意度調查，貼近學習成效參考價值）。可作為至期末之前教師修正/持續教學的參考。
7	106/8/7 (一) 9:10-12:00	<b>主題六 台灣的司法正義</b> <b>教學內容規劃：</b> 1.引起注意：藉由教師剪輯江國慶冤案及洪仲秋案新聞影片，引起學生對台灣司法正義的重視。 2.切身相關：藉由正義類型（分配正義、匡正正義、程序正義、轉型正義）介紹，引導同學對正義認識與分析，並搭配介紹司法院推動「人民觀審制度」、提審法修訂與時下最新的新聞話題，與過去有關人權的學習典範人物事蹟，提問同學想法，進而揭示本主題學習目標與學習內容。 3.建立信心：從學生成長經驗，課堂上分享對台灣社會正義落實看法，進而解釋台灣在社會正義保障制度發展有哪些成就與侷限。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步討論，進一步分享對人權生活經驗的想法。 4.感到滿足：針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步討論與知識性多媒體 FLASH 遊戲測驗，教師與教學 TA 也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。
8	106/8/8 (二) 9:10-12:00	<b>主題七 政府制度設計與運作：內閣制、總統制、混合制等政府制度運作比較</b> <b>教學內容規劃：</b> 1.引起注意：藉由教師精心剪輯法國總統大選「兩輪投票」絕對多數當選制與台灣總統「一輪投票」相對多數當選制的新聞影片，引起學生對政府制度的重視。 2.切身相關：藉由歷史回顧，揭示英國內閣制及美國總統制由來以及法國混和制的政府運作制度是在浪漫主義與英雄主義下的產物，而台灣則是在「政治力」與「社會力」影響下，走向「改良式雙首長制」的政府運制度。進而揭示本主題學習目標與學習內容，並提問同學對政府制度運作與民主生活相關經驗， 3.建立信心：分析政府制度設計與運作的良善皆是民主社會人民參與的發展歷程，進而舉出實例說明當前法國與台灣政府制度與運作在發展過程中有哪些成就與侷限。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步討論，進一步分享對台灣政府制度運作的想法。 4.感到滿足：針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步討論與知識性多媒體 FLASH 遊戲測驗，教師與教學 TA 也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。
9	106/8/14 (一) 9:10-12:00	<b>主題八 翻轉教室-民主參與實踐：公民監督國會 IVOD 立委評鑑活動說明</b> <b>教學內容規劃：</b> 1.引起注意：播放一段立法院無效率的議事會議錄影畫面，說明現行我國立法院運作現況與問題。藉以引起學生理解公民監督國會重要性。 2.切身相關：教師提供一則立法院具爭議性的立委問政質詢 IVOD 隨選記錄畫面進行分組 IVOD 立委評鑑

		<p>3.建立信心：透過 IVOD 填寫評鑑網路表單，教師統計學生參與評鑑結果，於課堂上宣布評鑑成果及趨勢，其最終評鑑資訊將會由公民監督國會彙整後，作為年度最佳問政表現立委資料。讓學生知道其參與，也是作為現代公民關心國事的管道之一，藉以提昇其公民參與政治的意願與認識。</p> <p>4.感到滿足：針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步線上討論，教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。</p>
10	106/8/15 (二) 9:10-12:00	<p><b>主題九 翻轉教室-民主參與實踐：公民監督國會-分組合作學習討論暨分組報告</b></p> <p>1.引起注意：藉由教師錄製翻轉教室-民主參與實踐：公民監督國會主題影片，學生於課前進入臺灣通識網線上觀看影片預習。</p> <p>2.切身相關：課堂上進行針對教師錄製翻轉教室影片中，結合第三部門-公民監督國會聯盟年度立委評鑑活動，規劃所需討論國會監督-IVOD 視訊系統，觀看立法委員實際問政質詢畫面影響（每個小組學生需評鑑4位以上立委，教師提供該會期議事重點、參與質詢立委名單及相關新聞資訊，供學生評鑑前有先備基本知識），學生連線至立法院 IVOD 系統之後，選定欲評鑑立委，進行觀看，並填寫網路評鑑表單，實踐公民監督國會的權利。課堂進行分組合作學習討論，教師也至各組協助討論，引領分組討論與思辨。</p> <p>翻轉教室影片中設定課堂討論議題：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 請問您對於立委就特定議題的問政表現有什麼感想與評語？那位立委的表現讓您最滿意？那位立委的表現最不满意？請簡述理由。</li> <li>➤ 請問您，針對立委問政質詢，您會如何定義立委的「優」與「劣」？針對立委，整體而言您有何期待？</li> <li>➤ 請問您對於立委表現評量表，尤其是評鑑指標部分，有何建議？IVOD 對於公民參與監督國會而言，您認為是否能夠改善國會問政品質（支持或反對，請提出您的理由）</li> </ul> <p>3.建立信心：從分組合作學習討論過程中，思辨當前我國立法院立委問政質詢表現與實際人民觀感落差，同時，讓分組進行簡要分組報告，分享各分組討論成果。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步討論，進一步分享對翻轉教室實際效益。</p> <p>4.感到滿足：頒發公民監督國會提供服務學習證明，感謝同學參與監督。並針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步討論與知識性 ZUVIO 測驗，教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感</p>
11	106/8/21 (一) 9:10-12:00	<p><b>主題十 富媒體，窮民主</b></p> <p>教學內容規劃：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.合作機構：國防醫學院通識教育中心。</li> <li>2.演講題目：民主社會的政治傳播</li> <li>3.演講者：王官德助理教授。</li> <li>4.場地與時間之規劃：台大博雅教學館教室/2 小時</li> <li>5.學習評估方式：針對學生在演講後 Q&amp;A 以及課後參與課程網站教師設置非同步討論（需舉出四項在演講時所獲得重要事實或主張），教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。</li> </ol>
12	106/8/22 (二) 9:10-12:00	<p><b>主題十一：國家崛起的啟示：歐洲三蘭經驗</b></p> <p>教學內容規劃：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.引起注意：藉由教師剪輯有關「歐洲三蘭」（荷蘭、芬蘭、愛爾蘭）的新聞影片，引起學生對國家發展的重視。</li> <li>2.切身相關：藉由歐洲三蘭經驗，進而揭示本主題學習目標與學習內容。說明小國也能崛起，分析這些國家在天然資源不足、領土紛爭、強權環繞之下，依然能夠創新發展，追求經濟高成長奇蹟。</li> <li>3.建立信心：分析歐洲三蘭崛起原因，進而解釋這些國家如何「了解自己的侷限，發展無限」。課後鼓勵學生至課程網站參與非同步線上討論，進一步分享對台灣也能崛起的想法。</li> <li>4.感到滿足：針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步線上討論與知識性多媒體 FLASH 遊戲測驗，教師與也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。</li> </ol>
翻轉教室規劃		<p>翻轉教室討論題綱與進行方式：說明如下：</p> <p>本課程進行兩個課程主題翻轉教室教學，進行方式分述如下</p> <p><b>主題四 翻轉教室-當企業潛入民主：你我必須知道的真相</b></p> <p><b>課前：</b>教師將錄製好課程主題影片置放臺灣通識網的連結網址，於開課第一週課程簡介說明提供學生觀看，提示預習重要性及觀看重點。</p> <p><b>課中：</b>7/12 日課堂上進行分組合作學習討論，學生需針對教師於影片設定的議題與補充延伸學習資料，於課堂上與小組供同合作學習討論。教師也到各組引領議題討論。從分組合作學習討論過程中，思辨當前民主是否有</p>

失竊現象，同時，讓分組進行簡要分組報告，分享各分組討論成果

討論議題：

1. 企業是否可以主張言論自由，無限制贊助民主選舉？
2. 資本主義運作下到底是人民民主主權或是企業僭越民主？
3. 現今台灣的民主是否有被企業僭越現象？您是否可以舉一至兩個新聞案例來解讀？

**課後：**針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步討論與知識性 ZUVIO 測驗，教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感。

**主題八、九 翻轉教室-民主參與實踐：公民監督國會 IVOD 立委評鑑活動暨分組合作學習**

**課前：**藉由教師錄製翻轉教室-民主參與實踐：公民監督國會主題影片，提醒學生 8/1 日於課前需進入臺灣通識網線上觀看影片預習

**課中：**7/31 日藉由課堂上教師播放一段立法院無效率的議事會議錄影畫面，說明現行我國立法院運作現況與問題。藉以引起學生理解公民監督國會重要性。結合第三部門-公民監督國會聯盟提供評鑑立委表單讓修課同學實體進行課堂操作評鑑，並針對教師設置小組評鑑立委資料進行評鑑，於課堂上進行分組合作學習討論。並從分組合作學習討論過程中，思辨當前我國立法院立委問政質詢表現與實際人民觀感落差，同時，讓分組進行簡要分組報告，分享各分組討論成果。

討論議題：

1. 請問您對於立委就特定議題的問政表現有什麼感想與評語？那位立委的表現讓您最滿意？那位立委的表現最不满意？請簡述理由。
2. 請問您，針對立委問政質詢，您會如何定義立委的「優」與「劣」？針對立委，整體而言您有何期待？
3. 請問您對於立委表現評量表，尤其是評鑑指標部分，有何建議？
4. IVOD 對於公民參與監督國會而言，您認為是否能夠改善國會問政品質（支持或反對，請提出您的理由）

**課後：**頒發公民監督國會提供服務學習證明，感謝同學參與監督。並針對學生在課堂上討論與課後參與課程網站非同步討論與知識性 ZUVIO 測驗，教師也一同參與並給予鼓勵，增進學生學習效果與成就感

指定閱讀教材

1. 王寶鍵著，《圖解政治學》，台北：五南，2012。
2. John J. Mearsheimer 著，《為什麼你的政府會說謊》，台北：商周，2011。
3. 許韋婷等著，《簡明世界局勢》，台北：易博士，2012。
4. Center for Civic Education 編，吳愛頡譯，《公民行動方案》台北：五南，2010。
5. 何榮幸等著，《我的大革命：相信夢想，相信自己內在的力量》，台北：時報，2009。
5. 魏澤民自編，「台灣政治與民主」互動式教學 PPT 講義。

建議延伸閱讀資料

1. Thomas L. Friedman 著，丘羽先等譯，《世界又熱、又平、又擠》，台北：天下，2008
2. Michael J. Sandel 著，樂文良譯，《正義：一場思變之旅》，台北：雅言，2011。
3. 瞿海源等主編，《法治、人權與公民社會》，台北：五南，2002。
4. Amy Gutmann 等著，謝宗學譯，《商議民主》，台北：智勝，2006

建議延伸閱讀網站

1. 全國法規資料庫 網址：<http://law.moj.gov.tw/>
2. 台灣法律網 網址：<http://www.lawtw.com/index.php>
3. 法治教育資訊網 網址：[http://www.lre.org.tw/newlre/index\\_new.asp](http://www.lre.org.tw/newlre/index_new.asp)
4. 公民監督國會聯盟 網址：<http://www.ccw.org.tw/>
5. 立法院 IVOD 系統 網址：<http://ivod.ly.gov.tw/>

指定用書

	<p>6.法律扶助基金會 網址：<a href="http://www.laf.org.tw/tw/index.php">http://www.laf.org.tw/tw/index.php</a></p> <p>7.法務部人權專區 網址：<a href="http://www.humanrights.moj.gov.tw/mp200.html">http://www.humanrights.moj.gov.tw/mp200.html</a></p> <p>8.司法院 網址：<a href="http://www.judicial.gov.tw/">http://www.judicial.gov.tw/</a></p> <p>9.民間司法改革基金會：<a href="http://www.jrf.org.tw">http://www.jrf.org.tw</a></p> <p>10.景美人權文化園區 網址：<a href="http://jmhrmcp.cca.gov.tw/index.aspx">http://jmhrmcp.cca.gov.tw/index.aspx</a></p>
參考書籍	<p>1. 陳長文、羅智強，《法律人，你為什麼不爭氣？法律倫理與理想的重建》，台北：天下，2006。</p> <p>2. 陳春山，《下一個公民盛世》，台北：天下，2006。</p> <p>3. Samuel P. Huntington 等著，王柏鴻譯，《全球化大趨勢》，台北：時報，2002。</p> <p>4. 楊照，《如何做一個正直的人：理解政治的 50 個關鍵字》，台北：本事，2011。</p> <p>5. 徐定宇，《尋找法律的印跡》，台北：博雅，2008。</p> <p>6. Herbert M. Levine，王業立等譯，《政治學中爭辯的議題》，台北：韋伯，1999。</p> <p>7. 艾倫·李帕特著，陳坤森譯，《當代民主類型與政治》，台北：桂冠，1993。</p> <p>8. 孫哲著，《獨裁政治學》台北：揚智，1995。</p> <p>Michael Roskin &amp; Robert Cord 原著，劉后安與洪聖斐譯，《政治學的世界》，台北：時英，2002。</p> <p>9 Andrew Heywood 著，林文彬、劉兆隆譯，《政治學(上、下)》，台北：韋伯，1999。</p> <p>10. 彭懷恩著，《政治學：全球化時代的觀點》，台北：風雲論壇，2006。</p>
作業設計	<p><b>本課程有五項重要作業</b></p> <p>1.課後非同步線上討論/課後課程主題 FLASH 測驗：透過課程參與，學生需於當週課程七日內，於課程網頁討論區進行非同步線上學習心得討論，教師需針對學生參與討論予以回應，並提供正確觀點及相關資源，供學生參與討論後有新的收穫。此外，課後修課同學亦可在教學網站上進行知識性課程主題 FLASH 測驗，驗證自身在課程上的學習成效。</p> <p>2.翻轉教室 PBL 分組活動：修課學生進行「當企業潛入民主：你我必須知道的真相」「民主參與實踐：公民監督國會」影片觀看及小組合作學習活動</p> <p>3 針對翻轉教室 PBL 分組活動的參與，同步進行 PBL 分組進行分組合作學習討論，研擬小組共識，進行分組成果報告。分組成果報告同時進行分組互評及小組成員互評，小組成果報告及小組互評，均需上傳至教學網站，教師需閱評給予鼓勵與建議。</p> <p>4.期末學習歷程檔案：從本學期的各個主題之閱讀講義、PBL 課程議題討論或實際參與課程活動中，揀選 5 種與課程主題電腦打字 Word 文件。揀選標準：依重要性、得意之作、有待改進之作、呈現成長之關鍵之作等標準，綜合組成。</p> <p>5.期末線上台灣政治與民主多媒體測驗：透過線上多媒體 FLASH 方式，學生可在線上檢測自己一學期的努力，通過測驗學生可於線上列印成績證明。置放於學習歷程檔案可獲得總成績加分鼓勵。</p>
成績評定方式	<p><b>多元學習成效評估</b></p> <p>1. 平時成績：出席與課堂參與討論、課程主題 FLASH 測驗及 30% (全程參與課程不缺課且積極參與課堂問答與 FLASH 遊戲測驗，總成績加 5 分)</p> <p>2. 課程主題非同步討論與隨堂 ZUVIO 觸控測驗 20% (至少參與 4 次)</p> <p>4.翻轉教室 PBL 分組合作學習討論與成果報告、小組成果互評與小組成員互評 30% (所有修課生必須參與不得缺席)</p> <p>5.期末學習歷程檔案報告：依重要性、得意之作、有待改進之作、呈現成長之關鍵撰寫學習歷程。 20%</p>
特殊創意規劃	<p>1.實施翻轉教室暨 PBL 分組合作學習討論，讓學生實際面對社會情境問題，透過合作學習、民主審議方式落實解決問題能力。</p> <p>2.公民行動民主參與監督：藉由與第三部門社團法人公民監督國會聯盟的合作，進行「IVOD 立委評鑑」，讓學生實際參與並體驗民主審議。(藉由與第三部門建立合作管道，日後在課程進行上，可成為常態性課程安排，讓修課學生實踐公民參與)</p>



3.設計本課程 FLASH 多媒體互動情境測驗，將課程概念與知識予以遊戲化，透過動畫遊戲問答畫面，一方面取代傳統紙筆測驗（背完考完即忘記），另一方面，透過網路機制讓學生在課後以感興趣的方式來進行測驗，得知一學期以來在民主與倫理素養能力的提升。此遊戲可持續增加題目讓後續教學者以及學界先進無償使用，擴展課程延伸效果。